

Evaluation de la qualité des systèmes éducatifs à travers PISA

Evaluation of the quality of education systems through PISA

Mouna EL MAJDOUBI, (Doctorante)

*Ecole Nationale de Commerce et de Gestion de Tanger
Université Abdelmalek Essaadi de Tétouan, Maroc*

Mohamed Amine M'BARKI, (Enseignant Chercheur)

*Ecole Nationale de Commerce et de Gestion de Tanger
Université Abdelmalek Essaadi de Tétouan, Maroc*

Adresse de correspondance :	Ecole Nationale de Commerce et de Gestion Tanger Université Abdelmalek Assadi
Déclaration de divulgation :	Les auteurs n'ont pas connaissance de quelconque financement qui pourrait affecter l'objectivité de cette étude. Ils assument l'entière responsabilité de tout éventuel plagiat, de l'usage de l'intelligence artificielle dans la rédaction, ainsi que des résultats présentés dans cet article.
Conflit d'intérêts :	Les auteurs ne signalent aucun conflit d'intérêts.
Citer cet article	EL MAJDOUBI, M., & M BARKI, M. A. (2025). Evaluation de la qualité des systèmes éducatifs à travers PISA. <i>International Journal of Accounting, Finance, Auditing, Management and Economics</i> , 6(12), 405–415. https://doi.org/10.5281/zenodo.17625365
Licence	Cet article est publié en open Access sous licence CC BY-NC-ND

Evaluation de la qualité des systèmes éducatifs à travers PISA

Résumé :

Le Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA), initié par l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), constitue un dispositif central d'évaluation comparative des systèmes éducatifs à l'échelle mondiale. Cette recherche propose une analyse approfondie de sa contribution à l'appréciation de la qualité éducative à travers l'examen critique de sa méthodologie, de ses résultats et de son influence sur les politiques éducatives. L'étude adopte une approche qualitative rigoureuse fondée sur l'analyse documentaire systématique des rapports PISA 2022 et la revue exhaustive de la littérature scientifique internationale.

Les résultats mettent en évidence une détérioration significative des performances observée dans le cycle 2022, particulièrement marquée en mathématiques où l'on enregistre un recul de quinze points dans les pays de l'OCDE, équivalant à trois quarts d'année d'apprentissage. L'analyse multidimensionnelle révèle la persistance des inégalités socio-économiques comme facteur déterminant des résultats, tout en identifiant l'impact différencié de la pandémie sur la résilience des systèmes éducatifs. L'étude souligne également les disparités importantes entre pays dans leur capacité à maintenir à la fois l'excellence académique et l'équité éducative.

La discussion articulée souligne les limites méthodologiques substantielles liées à la standardisation des épreuves, notamment les questions de validité interculturelle et la représentativité des compétences évaluées. L'article examine également l'influence considérable des classements PISA sur l'orientation des politiques éducatives nationales, ainsi que les enjeux de gouvernance associés à l'implication croissante d'acteurs privés dans l'analyse des données.

En conclusion, cette recherche plaide pour une utilisation contextualisée et réflexive des données PISA, articulée avec une réflexion fondamentale sur les finalités éducatives et respectueuse des spécificités nationales. L'article contribue au débat scientifique en proposant des pistes d'amélioration pour une évaluation plus équilibrée des systèmes éducatifs, intégrant à la fois des indicateurs quantitatifs et des dimensions qualitatives essentielle.

Mots clés : PISA, évaluation, systèmes éducatifs, OCDE et qualité.

JEL Classification : I21, I24, I28

Type du papier : Recherche Théorique

Abstract :

The Programme for International Student Assessment (PISA), developed by the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), represents a fundamental framework for the comparative evaluation of education systems worldwide. This research provides a comprehensive analysis of its role in assessing educational quality through a critical examination of its methodology, results, and impact on education policies. The study employs a rigorous qualitative approach based on systematic documentary analysis of PISA 2022 reports and an extensive review of international scientific literature.

The findings reveal a significant deterioration in performance observed in the 2022 cycle, particularly evident in mathematics where a fifteen-point decline is recorded in OECD countries, equivalent to three-quarters of a year of learning. The multidimensional analysis demonstrates the persistence of socio-economic inequalities as a determining factor in student outcomes, while identifying the differential impact of the pandemic on education system resilience. The study also highlights substantial disparities between countries in their ability to maintain both academic excellence and educational equity.

The structured discussion emphasizes substantial methodological limitations related to test standardization, particularly concerning issues of cross-cultural validity and the representativeness of assessed competencies. The article also examines the considerable influence of PISA rankings on national education policy orientation, as well as governance challenges associated with increasing private sector involvement in data analysis.

In conclusion, this research advocates for a contextualized and reflective use of PISA data, integrated with fundamental reflection on educational purposes and respectful of national specificities. The article contributes to the scientific debate by proposing pathways for improvement towards a more balanced assessment of education systems, incorporating both quantitative indicators and essential qualitative dimensions.

Keywords : PISA, assessment, education systems, OECD and quality.

Classification JEL : I21, I24, I28

Paper type : Theoretical Research

1. Introduction

Dans un paysage mondial où la connaissance et les compétences sont devenues les piliers de la compétitivité économique et du progrès social, l'évaluation de la qualité des systèmes éducatifs s'est imposée comme une préoccupation majeure pour les décideurs et les chercheurs (OCDE, 2019). Face à cette exigence, le Programme International pour le Suivi des Acquis des élèves (PISA), initié par l'Organisation de Coopération et de Développement Économiques (OCDE) en 2000, s'est érigé comme l'outil de référence pour la comparaison internationale des performances éducatives. En évaluant tous les trois ans les compétences des élèves de 15 ans en lecture, en mathématiques et en sciences, PISA vise à mesurer leur capacité à appliquer leurs connaissances à des situations de la vie réelle, offrant ainsi un indicateur de la préparation des jeunes aux défis du XXI^e siècle.

Au-delà du simple classement des pays, PISA ambitionne de fournir une analyse multidimensionnelle de la qualité éducative. Le programme intègre des indicateurs clés tels que l'équité, l'efficacité, l'engagement des élèves et le bien-être, fournissant ainsi une photographie complexe des forces et des faiblesses des systèmes éducatifs (Schleicher, 2018). Ces données sont ensuite utilisées par de nombreux pays pour orienter et légitimer des réformes éducatives profondes. Cependant, la notion de « qualité » en éducation reste éminemment complexe et polysémique. Elle est inextricablement liée à des contextes culturels, historiques et socio-économiques spécifiques, ce qui soulève la question fondamentale de la pertinence d'une évaluation standardisée à l'échelle mondiale (Carnoy, 2015).

Cette universalité affichée de PISA n'est pas sans susciter de vifs débats dans la communauté scientifique. Une abondante littérature critique s'est développée, questionnant la capacité des items de PISA à transcender les biais culturels (Grek, 2009). D'autres chercheurs, comme Diane Ravitch (2013), dénoncent l'émergence d'une « course aux classements » qui pousserait les gouvernements à adopter des réformes standardisées et parfois inadaptées aux réalités locales, sous l'influence croissante d'une logique de marchandisation de l'éducation. Parallèlement, l'édition 2022 de PISA, marquée par le contexte de la pandémie de COVID-19, révèle une baisse préoccupante des performances, notamment en mathématiques, et met en lumière les inégalités scolaires persistantes, tout en identifiant les facteurs de résilience de certains systèmes éducatifs.

C'est à la croisée de ces enjeux que s'inscrit le présent article. Notre objectif est d'analyser de manière critique la contribution de PISA à l'évaluation de la qualité des systèmes éducatifs, tout en identifiant les limites inhérentes à son approche standardisée. Nous cherchons plus précisément à comprendre comment les données de PISA peuvent être mobilisées pour éclairer les politiques éducatives, à condition d'être contextualisées. Pour répondre à cette problématique, nous avons adopté une méthodologie basée sur une revue systématique de la littérature et une analyse critique des rapports PISA, notamment celui de 2022. Nous examinerons successivement la philosophie et la méthodologie de PISA, ses principaux résultats et tendances, les critiques importantes dont il fait l'objet, et enfin les implications concrètes de ces évaluations pour l'élaboration des politiques éducatives. In fine, cet article vise à fournir une compréhension nuancée de l'apport de PISA, entre son rôle d'outil d'objectivation précieux et les écueils d'une interprétation trop mécanique de ses résultats.

2. Revue de littérature

2.1. Définition et enjeux de la qualité éducative

La qualité des systèmes éducatifs constitue un concept multidimensionnel qui dépasse la simple mesure des performances académiques. Selon l'UNESCO (2021), la qualité éducative intègre plusieurs dimensions complémentaires incluant l'efficacité des apprentissages, l'équité d'accès

aux ressources pédagogiques, la pertinence des curricula par rapport aux besoins sociétaux, et l'efficacité dans l'utilisation des ressources financières et humaines. Cette approche holistique permet d'appréhender la complexité des dynamiques éducatives au-delà des résultats standardisés.

2.2. Les apports de PISA dans l'évaluation éducative

Le Programme International pour le Suivi des Acquis des Élèves représente une innovation majeure dans le paysage de l'évaluation éducative. Comme le souligne Schleicher (2018), PISA a introduit une rupture épistémologique en se concentrant sur la littératie, définie comme la capacité des élèves à mobiliser et appliquer leurs connaissances dans des contextes variés de la vie réelle. Cette approche par compétences contraste avec les évaluations traditionnelles centrées sur la mémorisation de contenus disciplinaires.

Les travaux de Mons (2007) mettent en évidence que PISA a contribué à renouveler l'analyse des inégalités scolaires en permettant des comparaisons internationales systématiques des écarts de performance selon l'origine sociale des élèves. Cette dimension comparative a offert aux décideurs politiques une vision plus fine des mécanismes de reproduction des inégalités et des leviers d'action potentiels.

2.3. Les critiques académiques de PISA

Malgré son influence croissante, PISA fait l'objet de critiques substantielles dans la littérature scientifique. Ravitch (2013) dénonce ce qu'elle qualifie de "fièvre évaluative" encouragée par les classements PISA, qui conduirait selon elle à une standardisation néfaste des politiques éducatives et à une marchandisation croissante de l'éducation. Cette perspective critique rejoint les analyses de Ball (2012) sur l'émergence d'un "capitalisme éducatif" globalisé.

Par ailleurs, les recherches de Takayama (2018) soulèvent la question de l'universalisme culturel présupposé par les épreuves PISA. Son analyse des transferts politiques entre la Finlande et le Japon révèle comment la décontextualisation des "bonnes pratiques" identifiées par PISA peut conduire à l'échec des réformes éducatives lorsqu'elles ne tiennent pas compte des spécificités culturelles et historiques des systèmes éducatifs nationaux.

Enfin, l'étude de Meyer et Benavot (2013) interroge la légitimité politique de l'OCDE à définir les normes de la qualité éducative à l'échelle mondiale, soulignant les enjeux démocratiques liés à la gouvernance transnationale de l'éducation.

3. Méthodologie de recherche

Notre méthodologie repose sur une analyse documentaire systématique des rapports PISA 2022 et une revue critique de la littérature académique. Cette approche qualitative nous permet d'examiner tant les dimensions techniques que politiques du programme d'évaluation. La collecte des données a suivi un processus rigoureux incluant l'analyse exhaustive des publications officielles de l'OCDE et l'étude approfondie d'articles scientifiques indexés dans les bases de données spécialisées. L'analyse thématique des contenus a été privilégiée pour identifier les tendances majeures et les enjeux structurants, tandis qu'une analyse comparative a permis de contextualiser les résultats entre différents systèmes éducatifs. Cette démarche méthodologique offre ainsi un cadre d'investigation adapté à la complexité de notre objet d'étude, tout en garantissant la rigueur scientifique requise pour une recherche en sciences de l'éducation.

4. Résultats et discussion

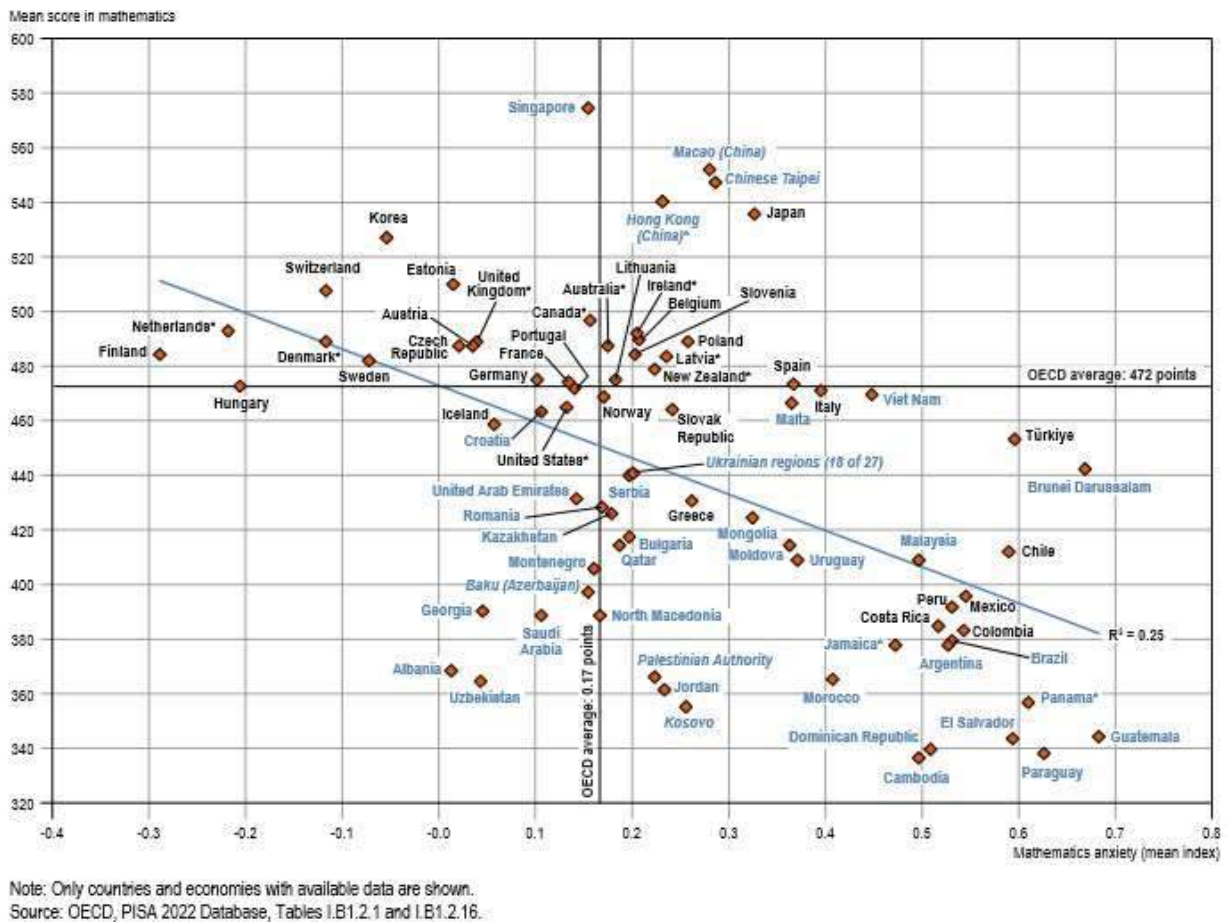
L'examen approfondi des données du cycle PISA 2022 révèle plusieurs évolutions significatives dans les systèmes éducatifs à l'échelle internationale. Cette analyse permet d'identifier des

tendances structurantes qui dépassent la simple constatation statistique pour interroger les dynamiques profondes des apprentissages.

4.1 Évolution des performances disciplinaires

La comparaison longitudinale des résultats met en évidence une dégradation généralisée des compétences fondamentales. En mathématiques, domaine faisant l'objet d'une attention particulière dans le cycle 2022, on observe un recul moyen de quinze points dans les pays de l'OCDE. Cette baisse, équivalant à trois quarts d'année d'apprentissage, représente une rupture dans l'historique des évaluations PISA. L'analyse comparative avec les cycles antérieurs suggère que cette tendance négative, bien qu'amplifiée par la pandémie de COVID-19, trouve ses racines dans des fragilités structurelles antérieures.

Figure 1: Mathematics anxiety and mean score in mathematics in PISA 2022



Source: Auteurs

L'examen de la relation entre anxiété mathématique et performance révèle des corrélations significatives qui varient selon les contextes éducatifs. Cette dimension affective des apprentissages complète utilement l'analyse des seuls résultats cognitifs et interroge les pratiques pédagogiques en vigueur dans les différents systèmes éducatifs.

Parallèlement, le domaine de la lecture enregistre une diminution de dix points en moyenne, ce qui interroge la capacité des systèmes éducatifs à développer et maintenir les compétences littéraires fondamentales. La relative stabilité des performances en sciences, contrastant avec les baisses observées dans les autres domaines, mérite une investigation plus poussée pour comprendre les facteurs spécifiques à cette discipline.

4.2 Persistance des déterminismes socio-économiques

L'analyse des corrélations entre origine sociale et performance scolaire confirme la prégnance des inégalités structurelles. Les élèves issus de milieux défavorisés affichent un écart de performance pouvant atteindre l'équivalent de trois années scolaires par rapport à leurs pairs les plus privilégiés. Cette observation rejoint les travaux antérieurs sur la reproduction des inégalités scolaires.

Figure 2 : Carte des pays et des économies du PISA



Source: Auteurs

La cartographie des pays participants au programme PISA illustre l'ampleur de la couverture internationale, avec 81 pays et économies représentés dans le dernier cycle. Cette couverture extensive renforce la représentativité des données recueillies et légitime les comparaisons internationales tout en permettant d'appréhender la diversité des contextes éducatifs.

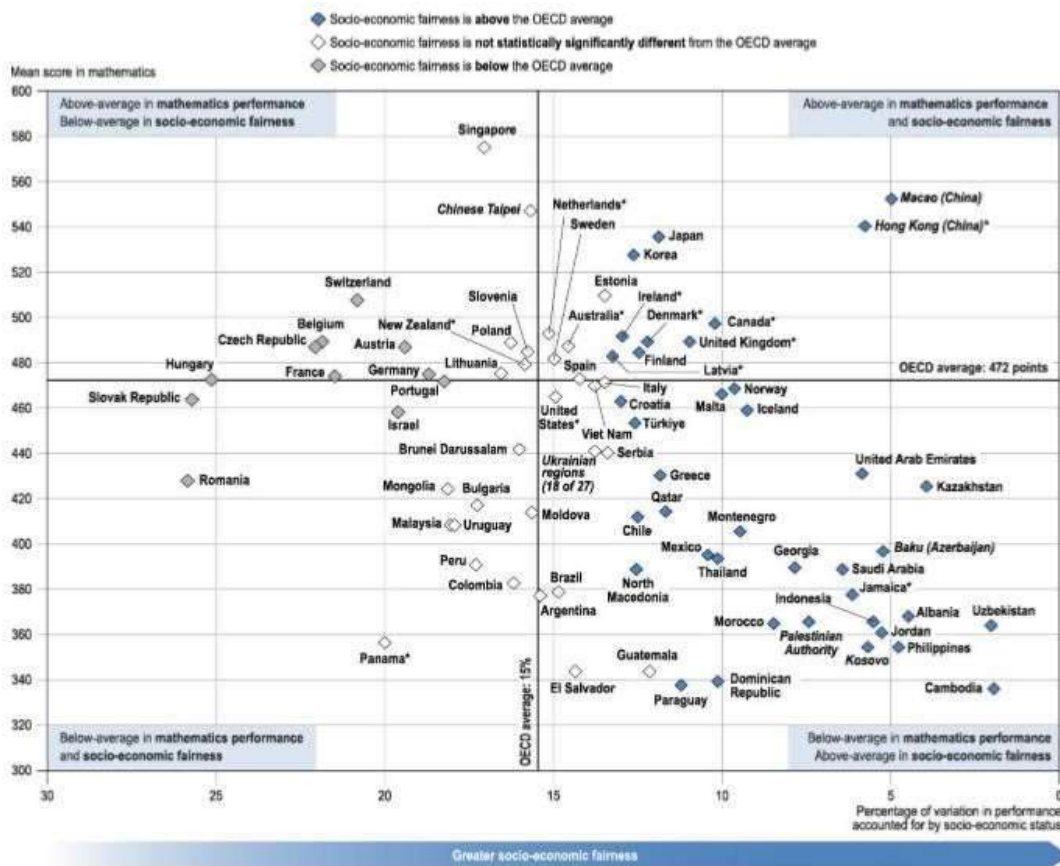
Cependant, la comparaison internationale révèle des configurations variées : certains systèmes éducatifs, comme ceux du Japon et de la Corée, parviennent à concilier excellence moyenne et relative équité, tandis que d'autres pays présentent à la fois une performance médiocre et de fortes inégalités. Ces disparités suggèrent que l'organisation des systèmes éducatifs et les politiques de redistribution jouent un rôle modérateur significatif face aux déterminismes sociaux.

4.3 Impact différencié de la crise sanitaire

L'étude des stratégies éducatives déployées pendant la pandémie révèle des capacités de résilience variables selon les contextes nationaux. Les pays ayant investi précocement dans les

infrastructures numériques et la formation des enseignants aux pédagogies hybrides ont généralement mieux préservé les acquis des élèves.

Figure 3 : Trends in educational performance and equity indicators



Source: Auteurs

L'évolution longitudinale des indicateurs de performance et d'équité met en lumière les trajectoires différenciées des systèmes éducatifs face aux crises récentes. Certains pays démontrent une capacité de résilience remarquable tandis que d'autres accusent des reculs plus prononcés, notamment dans les domaines des mathématiques et de la lecture.

L'analyse des écarts de performance entre établissements bien équipés et ceux dépourvus de ressources numériques adéquates met en lumière l'importance cruciale de la préparation technologique des systèmes éducatifs. La comparaison internationale des durées de fermeture des établissements et des modalités d'enseignement à distance offre par ailleurs un terrain d'analyse fertile pour évaluer l'efficacité relative des différentes stratégies éducatives en contexte de crise.

4.4 Émergence de nouveaux enjeux éducatifs

Au-delà des compétences fondamentales, l'enquête PISA 2022 intègre des dimensions émergentes dans le paysage éducatif. L'évaluation de la pensée créative dans 66 pays participants ouvre des perspectives novatrices pour appréhender des compétences transversales essentielles dans les sociétés contemporaines. Les premiers résultats indiquent des variations importantes entre systèmes éducatifs, suggérant l'influence des cultures pédagogiques nationales sur le développement de ces capacités.

De même, l'évaluation de la littératie financière dans 23 pays permet d'établir des liens entre éducation économique et performances dans les disciplines traditionnelles, offrant ainsi une vision plus holistique des apprentissages. Ces nouvelles dimensions évaluatives témoignent de

l'évolution des attentes sociales vis-à-vis des systèmes éducatifs et de la nécessité d'adapter les curricula aux défis du XXI^e siècle.

L'examen de ces différentes dimensions révèle la complexité croissante de l'évaluation des systèmes éducatifs et la nécessité d'approches multidimensionnelles pour en appréhender toutes les facettes. La variabilité des performances entre pays et entre disciplines invite à une réflexion nuancée sur les facteurs explicatifs des réussites éducatives, au-delà des simples classements internationaux.

Les résultats du cycle PISA 2022 révèlent une dégradation significative des performances des élèves à l'échelle internationale, particulièrement marquée dans le domaine des mathématiques. On observe une chute moyenne de quinze points dans les pays membres de l'OCDE, ce qui équivalait approximativement aux trois quarts d'une année d'apprentissage. Cette baisse, sans précédent dans l'histoire de l'évaluation, interroge la résilience des systèmes éducatifs confrontés à des crises globales comme la pandémie de COVID-19.

L'analyse des données met en lumière la persistance des inégalités socio-économiques comme facteur déterminant des performances scolaires. Les élèves issus de milieux défavorisés affichent des résultats systématiquement inférieurs à ceux de leurs pairs plus privilégiés. Cependant, certains pays comme le Japon et le Danemark parviennent à concilier excellence et équité, suggérant que des politiques éducatives ciblées peuvent atténuer l'impact des déterminismes sociaux.

L'étude des stratégies éducatives déployées pendant la pandémie révèle des disparités importantes dans la capacité des systèmes à assurer la continuité pédagogique. Les pays ayant investi dans des infrastructures numériques robustes et formé les enseignants à l'apprentissage hybride ont généralement mieux préservé les acquis des élèves. Ces observations corroborent les recherches antérieures de Zhang et al. (2021) sur l'importance de la préparation numérique des systèmes éducatifs.

5. Limites et critiques de PISA

L'analyse critique du programme PISA révèle plusieurs limites substantielles qui invitent à une prudente interprétation de ses résultats. Ces réserves concernent tant les aspects méthodologiques que les implications politiques de cette évaluation internationale.

5.1 Les écueils méthodologiques et culturels

La standardisation des épreuves PISA soulève d'importantes questions concernant leur validité interculturelle. Les items d'évaluation, bien que conçus pour être universels, peuvent être interprétés différemment selon les contextes culturels et éducatifs nationaux. Cette difficulté se manifeste particulièrement dans les épreuves de lecture, où les références culturelles implicites peuvent avantager les élèves familiers avec certains codes socioculturels. Par ailleurs, l'accent mis sur les compétences mesurables pourrait conduire à négliger des dimensions essentielles de l'éducation, telles que le développement personnel, la créativité ou les valeurs civiques. Cette réduction de l'éducation à ses dimensions quantifiables représente un risque important pour l'équilibre des systèmes éducatifs.

5.2 L'influence sur les politiques éducatives

L'impact des classements PISA sur les politiques éducatives nationales suscite des inquiétudes légitimes. Le phénomène de "PISA shock" observé dans plusieurs pays a parfois conduit à des réformes précipitées, calquées sur les systèmes les mieux classés sans adaptation suffisante aux contextes locaux. Cette approche risque d'engendrer une homogénéisation contre-productive des systèmes éducatifs. La pression exercée par les résultats PISA peut également conduire à un enseignement trop focalisé sur les tests, où les établissements concentrent leurs efforts sur les seules compétences évaluées, au détriment d'une formation plus équilibrée. Cette dérive

instrumentaliste menace l'équilibre des curricula et la richesse des apprentissages.

5.3 Les enjeux de gouvernance et d'influence

L'implication croissante d'acteurs privés dans l'analyse des données PISA soulève des questions cruciales concernant la gouvernance de l'éducation. Cette évolution participe à l'émergence d'un marché global de l'éducation où les logiques commerciales influencent l'orientation des politiques publiques. Certaines entreprises utilisent les résultats pour promouvoir des solutions éducatives standardisées, potentiellement inadaptées aux contextes locaux. Enfin, la légitimité politique de l'OCDE à définir les normes de la qualité éducative fait débat, interrogeant la représentativité démocratique de cette organisation et son influence croissante sur des domaines traditionnellement régis par les États-nations.

5.4 Perspectives d'amélioration

Face à ces limites, plusieurs pistes d'amélioration méritent d'être envisagées. Le développement d'évaluations complémentaires, intégrant des indicateurs qualitatifs et contextuels, permettrait de contrebalancer les approches purement quantitatives. Une meilleure prise en compte des spécificités culturelles dans la conception des épreuves renforcerait la validité des comparaisons internationales. La transparence accrue concernant les méthodologies d'analyse et les partenariats avec le secteur privé constituerait également un progrès significatif. Enfin, la promotion d'usages contextualisés des données PISA, respectueux des souverainetés éducatives nationales, apparaît essentielle pour préserver la diversité des modèles éducatifs tout en bénéficiant des apports de l'évaluation internationale.

6. Discussion : entre apports et limites de PISA pour les politiques éducatives

L'analyse des résultats de PISA 2022 confirme la valeur heuristique de cette évaluation pour le diagnostic des systèmes éducatifs, tout en soulignant la nécessité d'une interprétation nuancée de ses données. La standardisation méthodologique de PISA, bien que garantissant la comparabilité internationale, soulève des questions importantes concernant sa sensibilité aux contextes culturels locaux. Comme l'ont montré les travaux de Carnoy (2015), la transposition directe des "bonnes pratiques" identifiées par PISA sans adaptation aux spécificités nationales peut conduire à l'échec des réformes éducatives.

La pression induite par les classements PISA mérite une réflexion approfondie sur les finalités de l'évaluation. Si la compétition internationale peut stimuler l'innovation éducative, elle risque également d'encourager une focalisation excessive sur les disciplines évaluées au détriment d'autres dimensions essentielles de la formation. Cette observation rejoint les critiques formulées par Biesta (2015) concernant la "tyrannie de ce qui est mesuré" dans les politiques éducatives contemporaines.

L'implication croissante d'acteurs privés dans l'analyse des données PISA interroge les dynamiques de gouvernance éducative. Comme le souligne Ball (2012), cette évolution participe à l'émergence d'un "marché de l'éducation" global où les logiques commerciales peuvent influencer l'orientation des politiques publiques.

Les résultats de PISA sont utilisés par de nombreux pays pour réévaluer leurs systèmes éducatifs et cibler des réformes spécifiques. Cependant, il est recommandé d'adopter une approche critique pour interpréter les données de PISA, en évitant les comparaisons directes et en prenant en compte les spécificités culturelles et économiques de chaque pays. Les décideurs peuvent utiliser ces données pour ajuster leurs politiques en matière d'équité et de performance, tout en tenant compte des aspects sociaux et émotionnels des élèves pour un système éducatif plus complet.

Les décideurs peuvent utiliser les résultats de PISA pour identifier les faiblesses spécifiques de leur système éducatif. Toutefois, il est crucial d'adopter une approche contextualisée, en veillant à ce que les réformes répondent aux besoins et réalités locales. Par exemple, les pays qui ont des taux de réussite élevés en matière d'équité, comme la Finlande, investissent dans des stratégies axées sur le soutien des élèves en difficulté dès leur plus jeune âge.

Afin d'améliorer efficacement les résultats scolaires, les décideurs politiques ont la possibilité d'utiliser les informations tirées des résultats du PISA, qui peuvent constituer un outil précieux pour identifier et traiter les points faibles spécifiques qui peuvent exister au sein de leur système éducatif actuel. Néanmoins, il est de la plus haute importance d'adopter une approche contextualisée et nuancée de la réforme, afin de garantir que les changements apportés soient non seulement pertinents mais également adaptés aux besoins locaux uniques, aux facteurs culturels et aux réalités spécifiques qui caractérisent leurs communautés. Par exemple, les pays qui ont obtenu des taux de réussite remarquables en matière d'équité, comme la Finlande, sont connus pour investir stratégiquement dans des initiatives complètes et ciblées qui donnent la priorité au soutien des étudiants en difficulté dès le début de leur parcours éducatif.

Les résultats de PISA montrent que des pays peuvent maintenir un haut niveau de performance tout en assurant une certaine équité, en investissant dans le soutien scolaire, la formation des enseignants, et l'accès équitable aux ressources. Cela pourrait inciter les pays à adopter des politiques visant à réduire les écarts entre élèves issus de différents milieux socio-économiques. Renforcer le principe d'équité au sein des systèmes éducatifs : Les résultats du Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA) indiquent qu'il est tout à fait possible pour les pays de maintenir un niveau impressionnant de performance éducative tout en garantissant l'équité et l'égalité entre tous les élèves, et cela peut être réalisé grâce à des investissements importants dans les services de soutien scolaire, des programmes complets de formation des enseignants et la fourniture d'un accès équitable aux ressources éducatives essentielles. Ces résultats pourraient constituer un encouragement convaincant pour les pays à mettre en œuvre et à adopter diverses politiques visant spécifiquement à réduire les disparités qui existent entre les étudiants issus de milieux socio-économiques divers.

Suite aux perturbations causées par la pandémie, les données de PISA peuvent aider à identifier les stratégies résilientes qui ont permis de minimiser l'impact sur les performances des élèves. Les pays ayant investi dans un apprentissage hybride (digital et en présentiel) montrent des signes de reprise plus rapide, indiquant l'importance de la flexibilité et de la capacité d'adaptation des systèmes éducatifs.

A la suite des perturbations considérables provoquées par la pandémie mondiale, les données collectées par le PISA peuvent jouer un rôle crucial dans l'identification et l'identification des stratégies résilientes qui ont efficacement minimisé l'impact négatif sur les performances des élèves. Il est devenu de plus en plus évident que les pays qui ont réalisé des investissements importants dans des modèles d'apprentissage hybrides, englobant à la fois des plateformes numériques et des expériences éducatives en présentiel, montrent des signes évidents d'un processus de reprise plus accéléré, ce qui souligne l'importance cruciale de maintenir la flexibilité et la capacité à adapter les systèmes éducatifs à des circonstances en constante évolution.

7. Conclusion

En somme, PISA fournit une évaluation précieuse de la qualité des systèmes éducatifs mondiaux, mais il est essentiel de contextualiser ses résultats pour éviter les malentendus et les réformes inadéquates. Les enseignements de PISA peuvent guider les pays dans l'amélioration de leurs systèmes éducatifs, à condition que les réformes restent flexibles et adaptées aux besoins locaux.

PISA offre une vue d'ensemble précieuse pour évaluer la qualité des systèmes éducatifs à l'échelle mondiale, en fournissant des données essentielles sur l'efficacité, l'équité et l'engagement. Toutefois, pour être vraiment efficaces, les réformes inspirées des résultats de PISA doivent tenir compte des particularités culturelles et économiques locales. Les décideurs sont ainsi encouragés à utiliser les données de PISA comme point de départ pour une réflexion approfondie et pour concevoir des politiques adaptées qui contribuent à un système éducatif équilibré, inclusif et durable.

Cette recherche a permis d'analyser la contribution du programme PISA à l'évaluation de la qualité des systèmes éducatifs, tout en identifiant les limites d'une approche exclusivement quantitative. L'analyse confirme l'utilité de PISA comme outil de diagnostic comparatif, particulièrement pour identifier les inégalités scolaires et évaluer l'impact des crises sur les apprentissages.

Les résultats soulignent la nécessité d'une contextualisation systématique des données PISA dans l'élaboration des politiques éducatives. Les décideurs doivent résister à la tentation du transfert direct des modèles éducatifs et privilégier une adaptation raisonnée aux spécificités nationales et locales.

Plusieurs perspectives de recherche émergent de cette étude. La première concerne l'analyse longitudinale des effets des réformes inspirées par PISA sur la réduction des inégalités scolaires. La seconde porte sur l'intégration d'indicateurs qualitatifs complémentaires aux mesures quantitatives de PISA. Enfin, une réflexion épistémologique sur les finalités de l'évaluation éducative dans un monde globalisé mériterait d'être approfondie.

En définitive, PISA constitue un outil précieux mais imparfait pour l'amélioration des systèmes éducatifs. Son utilisation la plus féconde réside dans sa capacité à alimenter une réflexion critique et contextualisée sur les moyens de promouvoir une éducation à la fois excellente et équitable.

Références

- (1). Ball, S. J. (2012). *Global Education Inc.: New Policy Networks and the Neoliberal Imaginary*. Routledge.
- (2). Biesta, G. (2015). *Good Education in an Age of Measurement: Ethics, Politics, Democracy*. Routledge.
- (3). Carnoy, M. (2015). *International Comparative Studies in Education: What the Future Holds*. *Comparative Education Review*, 59(1), 1-24.
- (4). Meyer, H.-D., & Benavot, A. (2013). *PISA, Power, and Policy: The Emergence of Global Educational Governance*. *Oxford Studies in Comparative Education*.
- (5). Mons, N. (2007). *Les nouvelles politiques éducatives*. PUF.
- (6). Ravitch, D. (2013). *Reign of Error: The Hoax of the Privatization Movement and the Danger to America's Public Schools*. Knopf.
- (7). Schleicher, A. (2018). *World Class: How to Build a 21st-Century School System*. OECD Publishing.
- (8). Takayama, K. (2018). *PISA and global education governance: Analyzing the media reception of PISA in Australia, Germany, and South Korea*. *Comparative Education*, 54(2), 1-21.
- (9). UNESCO (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. UNESCO Publishing.
- (10). Zhang, L., et al. (2021). *Digital education strategies around the world: Lessons for post-pandemic education*. *International Journal of Educational Development*, 84, 1-12.