

Perceptions des étudiants à l'égard de l'enseignement à distance

Student perceptions of distance learning

Laila BOUZARRA, (Professeur chercheur)

*Faculté polydisciplinaire d'Errachidia
 Université Moulay Ismail, Maroc*

Adresse de correspondance :	Faculté polydisciplinaire d'Errachidia, Université Moulay Ismail, Meknes BP 512 Boutalamine, Errachidia Email : www.fpe.umi.ac.ma Tel :05-35-57-00-24 / 05- 35- 57-35-65
Déclaration de divulgation :	Les auteurs n'ont pas connaissance de quelconque financement qui pourrait affecter l'objectivité de cette étude et ils sont responsables de tout plagiat dans cet article.
Conflit d'intérêts :	Les auteurs ne signalent aucun conflit d'intérêts.
Citer cet article	BOUZARRA, L. (2025). Perceptions des étudiants à l'égard de l'enseignement à distance. <i>International Journal of Accounting, Finance, Auditing, Management and Economics</i> , 6(1), 363-378. https://doi.org/10.5281/zenodo.14634403
Licence	Cet article est publié en open Access sous licence CC BY-NC-ND

Received: August 24, 2024

Accepted: January 01, 2025

International Journal of Accounting, Finance, Auditing, Management and Economics - IJAFAME

ISSN: 2658-8455

Volume 6, Issue 01 (2025)

Perceptions des étudiants à l'égard de l'enseignement à distance

Résumé

L'enseignement à distance pourrait devenir un pilier essentiel du système éducatif futur, une composante essentielle du système éducatif, a pris une ampleur considérable, notamment lors de la pandémie de COVID-19. Pour évaluer sa qualité et son succès, nous avons interrogé les étudiants sur leur opinion concernant ce mode d'enseignement, qui leur a été imposée durant la période de confinement. L'objectif principal est d'analyser les perceptions des étudiants sur l'enseignement à distance en termes de qualité, d'outils numériques utilisés, et des défis rencontrés. Nous avons adopté une méthodologie quantitative, en menant une enquête auprès de 288 étudiants de premier cycle de la faculté Polydisciplinaire d'Errachidia en 2022, via un questionnaire en ligne. Les résultats révèlent que bien que les étudiants apprécient la flexibilité offerte par l'enseignement à distance, plusieurs difficultés techniques, comme les problèmes de connectivité et de ressources numériques, ont été identifiées. Ces perceptions peuvent servir d'indicateurs pour identifier les points forts et faibles de ce mode d'enseignement, tout en aidant les décideurs à identifier les domaines nécessitant des améliorations pour réussir ce mode d'enseignement dans l'avenir.

Mots-clés : Enseignement à distance, Enquête, Cours en ligne, Perception des étudiants, Méthodologie quantitative.

Classification JEL : I20

Type de l'article : Recherche empirique.

Abstract :

Distance learning has the potential to become an important pillar of the future education system and has grown considerably, especially during the COVID-19 pandemic. In order to assess its quality and success, we asked students for their opinion on this form of education that was imposed on them during the pandemic. The main objective was to analyse students' perceptions of distance learning in terms of quality, digital tools used and challenges encountered. We adopted a quantitative methodology and surveyed 288 undergraduate students of the Errachidia Polydisciplinary Faculty in 2022 via an online questionnaire. The results show that although students appreciate the flexibility offered by distance learning, a number of technical difficulties were identified, such as problems with connectivity and digital resources. These perceptions can be used as indicators to identify the strengths and weaknesses of this mode of education and help decision makers to identify areas for improvement if this mode of education is to be successful in the future.

Keywords : Distance learning, Survey, Online courses, Student perception, Quantitative methodology.

JEL Classification : I20

Paper type : Empirical Research.

Introduction

L'enseignement à distance existe depuis plus d'une décennie (Drucker, 1997). Dans plusieurs pays américains et européens, cet enseignement est proposé à un public diversifié, notamment aux étudiants en situation de handicap, ou ceux confrontés à un éloignement social ou géographique. Les formations offertes sont également très variées, allant de la formation continue à la formation en alternance (Machmoume, et al.(2021)).

Dans d'autres régions du monde, comme en Inde et en Chine, l'enseignement à distance a joué un rôle essentiel depuis le début des années 2000, non seulement pour compenser les lacunes des infrastructures éducatives traditionnelles, mais aussi pour contribuer aux objectifs de réduction de la pauvreté et des inégalités (Machmoume, et al.(2021)). Au Maroc aussi, un intérêt croissant s'est manifesté pour ce mode d'enseignement, notamment dans le domaine de la recherche, de la collaboration, et à travers diverses initiatives. L'intégration de la technologie dans le domaine de l'éducation a conduit à l'émergence de l'enseignement à distance, qui représente déjà une alternative au processus traditionnel, souvent limité par les contraintes de temps et d'espace (Abaakil, S., (2021)).

C'est en 2020 que l'enseignement à distance a connu une transformation rapide, principalement en raison de la pandémie de COVID-19. L'avènement de la crise sanitaire mondiale a obligé une large majorité d'établissements scolaires et universitaires à adopter l'enseignement à distance de manière systématique, bouleversant ainsi les pratiques éducatives traditionnelles (Allen et Seaman, 2020). Le Maroc a également été confronté à cette réalité, où la nécessité de poursuivre l'éducation pendant le confinement a conduit à une adoption accélérée de l'enseignement à distance. Ce mode d'enseignement a rapidement pris une place centrale, touchant tous les niveaux d'enseignement, des écoles primaires aux universités. (ministère de l'Éducation nationale, 2020).

L'adoption rapide de l'enseignement à distance a permis de maintenir une certaine continuité éducative, il a mis en lumière les avantages indéniables, tels que la flexibilité, l'accessibilité et la réduction des coûts logistiques liés aux déplacements (Means et al., 2014). Cette situation a d'ailleurs accéléré l'utilisation des technologies numériques dans le domaine de l'éducation en limitant l'accès physique aux bâtiments des établissements d'enseignement, et ce, à des milliards d'apprenants de tous les niveaux (Karsenti et al., 2020). Ainsi, le modèle éducatif centré sur le numérique est devenu la norme, avec des plateformes en ligne, des cours virtuels, et des outils collaboratifs remplaçant ou complétant les méthodes traditionnelles d'enseignement. L'informatisation du processus éducatif a démontré son efficacité, notamment dans l'étude des concepts mathématiques comme la géométrie, le calcul, les statistiques et les graphiques fonctionnels, facilitant l'apprentissage visuel et interactif des étudiants (Opanasenko et Novikova, 2023).

Ce mode d'enseignement a également révélé des défis majeurs, notamment l'isolement social des étudiants, la difficulté de créer des liens directs avec les enseignants et les camarades de classe, ainsi que les inégalités d'accès aux outils numériques (Garrison, Anderson, & Archer, 2010; Thomas, 2020). Contrairement à l'enseignement en présentiel, l'enseignement à distance ne permet pas toujours d'offrir la même qualité d'interaction, d'engagement et de rétroaction, éléments pourtant cruciaux pour l'apprentissage (Hodges et al., 2020). Ces obstacles nuisent à l'engagement des étudiants, ce qui peut réduire leur motivation et leur participation active dans le processus éducatif (Dhawan, 2020).

Bien que l'enseignement à distance offre de nombreux avantages, son essor soudain a soulevé des préoccupations quant à la qualité de l'apprentissage et à l'impact de l'isolement sur les étudiants. Des recherches antérieures ont montré que l'enseignement à distance peut soulever des préoccupations concernant la qualité de l'expérience étudiante, en particulier sur la réussite

académique, l'utilisation des outils numériques et le sentiment d'isolement (Jaggars et Xu, 2016).

Cette étude se propose d'explorer les perceptions et les expériences d'étudiants confrontés à une transition rapide vers l'enseignement à distance. L'appréciation de cette expérience est essentielle pour analyser les perceptions des étudiants concernant les outils numériques et pédagogiques employés, tout en identifiant les défis spécifiques rencontrés et leur influence sur la satisfaction et la motivation, ainsi que les avantages et limites de ce mode d'enseignement. S'appuyant sur une revue de littérature et une analyse quantitative des données recueillies auprès de 288 étudiants, elle aspire à apporter une contribution originale en abordant des aspects rarement étudiés et en proposant des pistes d'amélioration pour optimiser l'enseignement à distance.

1. Cadre Théorique

1.1. Approches Théoriques de l'enseignement à distance (EAD)

L'enseignement à distance (EAD) repose sur des cadres théoriques divers, issus des sciences éducatives et sociales, qui permettent de comprendre les dynamiques d'apprentissage à distance et les défis auxquels sont confrontés les étudiants. La théorie de l'engagement cognitif, proposée par Fredricks et al. (2004), met en avant l'importance de l'interaction entre l'étudiant, les outils pédagogiques et l'enseignant. Elle suggère que les étudiants ayant accès à des ressources adaptées et un soutien accru sont plus enclins à participer activement à leur apprentissage. L'engagement des étudiants se compose de trois dimensions : l'engagement comportemental, qui se manifeste par la participation active et l'effort fourni, l'engagement émotionnel, caractérisé par l'intérêt et le plaisir dans les activités d'apprentissage, et l'engagement cognitif, qui reflète l'investissement intellectuel dans l'apprentissage.

La théorie de l'apprenance, développée par Anderson (2003), se concentre sur la manière dont les technologies peuvent soutenir l'apprentissage. Anderson a proposé un modèle d'apprentissage à distance basé sur l'interaction entre l'apprenant, l'enseignant, le contenu et la technologie. L'apprentissage à distance se fait par des interactions multimodales qui se déroulent sur diverses plateformes numériques, comme les forums, les vidéos et les outils d'évaluation. Par ailleurs, la théorie de l'acceptation technologique (TAM), introduite par Davis (1989), offre un cadre pour comprendre comment les étudiants perçoivent et adoptent les nouvelles technologies éducatives. Elle met en lumière la perception de l'utilité, soit la manière dont une technologie est perçue comme améliorant l'apprentissage, la facilité d'utilisation et les barrières psychologiques et pratiques dues à des craintes d'incompétence technologique ou à des problèmes techniques. Cette théorie est particulièrement utile pour analyser les facteurs influençant l'adoption des plateformes d'apprentissage en ligne et pour identifier les stratégies susceptibles de lever les obstacles rencontrés par les étudiants.

La théorie de la motivation autodéterminée, proposée par Deci et Ryan (1985), fournit également un cadre pertinent pour comprendre comment les étudiants gèrent les défis de l'EAD. Selon cette théorie, le soutien à l'autonomie permet aux étudiants de prendre le contrôle de leur apprentissage, tandis que le sentiment de compétence favorise une motivation intrinsèque pour surmonter les obstacles. En complément, la théorie des capacités, introduite par Sen (1999), est essentielle pour analyser les inégalités d'accès aux technologies et aux outils pédagogiques. Elle souligne que l'équité dans l'EAD ne se limite pas aux questions techniques, mais inclut également l'égalité des opportunités pour utiliser ces outils de manière efficace.

Par ailleurs, la théorie des capacités de Sen (1999) est utile pour analyser les inégalités d'accès aux technologies et aux outils pédagogiques, soulignant que l'équité dans l'EAD dépasse les simples questions techniques.

1.2. Revue de Littérature

D'après la littérature, un grand nombre d'études, provenant de différents pays, se sont ainsi focalisées sur l'expérience globale des étudiants en matière de l'enseignement à distance. En effet, la crise COVID-19 a constitué un contexte propice pour apprécier et porter un jugement sur la pratique de l'enseignement à distance. Par exemple, une étude réalisée par Kulal et Nayek (2020) a examiné les perceptions des étudiants sur les cours en ligne imposés par la pandémie. Ils ont mené une étude sur 200 étudiants et enseignants en Inde. Les résultats montrent que la plupart des étudiants apprécient la flexibilité et la commodité des cours en ligne, mais ils rencontrent aussi des difficultés, notamment un manque d'engagement, une interaction limitée avec les enseignants, ainsi que des problèmes techniques.

Dans le même contexte, une étude menée par Singh et al. (2020) a examiné les perceptions des étudiants en médecine. La population cible était de 500 étudiants. L'étude a révélé que si certains étudiants apprécient la flexibilité et l'accès à une variété de ressources offertes par les cours en ligne, beaucoup ont également exprimé des préoccupations concernant la qualité de l'apprentissage. Les étudiants ont signalé une baisse de la motivation, des distractions accrues à la maison, et une interaction réduite avec les enseignants et les pairs comme des défis majeurs de l'apprentissage en ligne.

Dans une autre perspective, Muthuprasad et al. (2020) ont examiné les préférences et la perception des étudiants concernant leurs cours en ligne. Ils ont rapporté qu'environ 50 % des étudiants étaient d'accord avec l'affirmation selon laquelle l'apprentissage en ligne améliore leurs compétences techniques par rapport aux cours en présentiel. Toutefois, les résultats ont montré que la majorité des étudiants étaient d'accord avec l'idée que les cours en ligne sont moins efficaces en termes de communication avec l'instructeur que les cours en face à face. En outre, les résultats indiquent que la flexibilité des horaires et la commodité sont considérées comme les principaux avantages de l'apprentissage en ligne, tandis que le manque de connectivité est un obstacle majeur à l'expérience d'apprentissage en ligne.

Des études similaires dans des pays développés comme les États-Unis montrent que certains étudiants apprécient la flexibilité des cours en ligne, beaucoup ont éprouvé des difficultés liées à l'isolement social et à l'absence d'interaction en face à face (Garris et al. (2020)). D'autres ont souligné les défis rencontrés par les étudiants, notamment la gestion du temps, le stress accru et les difficultés techniques (Hodges et al. (2020)).

D'autres études s'intéressent à l'étude du niveau de satisfaction des bénéficiaires de ce mode d'enseignement. On peut citer, une étude de Tang et al. (2021) menée en Chine qui a rapporté que les étudiants étaient généralement insatisfaits de l'enseignement à distance, en particulier en ce qui concerne les modes de communication et d'interaction avec les enseignants.

De même, une autre étude au Maroc, réalisée par Machmoume et al. (2021), a examiné le niveau de satisfaction ressenti par les étudiants vis-à-vis de l'enseignement à distance qui leur a été dispensé, afin de détecter les éventuelles entraves rencontrées par ces derniers dans leur parcours d'apprentissage. Ils ont mené une enquête auprès de 222 étudiants de premier cycle. Les résultats de cette étude révèlent que la majorité des étudiants interrogés semblent peu satisfaits de l'enseignement à distance et cette insatisfaction se manifeste notamment au niveau de la fiabilité et de la qualité de cet enseignement.

Par ailleurs, dans le même contexte, une synthèse de quelques études évaluant la pratique de l'enseignement à distance au sein des universités marocaines durant la période du confinement, menée par Nabil S et al. (2022), met en lumière plusieurs enjeux spécifiques. L'analyse des résultats de ces études révèle que la majorité des étudiants expriment une insatisfaction à l'égard de l'enseignement à distance, principalement en raison de l'absence de ressources numériques et des problèmes de connectivité. En effet, les étudiants marocains rencontrent des difficultés

pour accéder aux plateformes en ligne, en partie à cause des tarifs de connexion peu avantageux et de l'absence de généralisation des équipements informatiques.

En revanche, d'autres études mettent en lumière la satisfaction de certaines communautés étudiantes envers ce mode d'enseignement, comme en témoignent les recherches de Konecki (2020) et Elzainy (2020). De plus, les travaux d'Armstrong et al. (2020), Viktoria (2020), et Subedi (2020) ont examiné les avantages économiques liés à l'absence de déplacements et à une meilleure gestion du temps au quotidien, des aspects qui constituent des atouts importants pour les étudiants.

Cette brève revue de littérature révèle une diversité d'expériences et de perceptions des étudiants face à l'enseignement à distance, particulièrement accentué par la pandémie de COVID-19. Si la flexibilité et les avantages économiques sont souvent cités comme des points forts, de nombreuses études soulignent également des défis significatifs, tels que le manque de communication, les problèmes techniques, et une insatisfaction générale, en particulier dans les contextes où les ressources numériques sont limitées.

Sur la base de cette littérature analysée, nous avons formulé les hypothèses suivantes pour orienter notre étude :

H1 : Les étudiants confrontés à des problèmes techniques perçoivent négativement l'EAD en termes de qualité d'apprentissage.

H3 : Le soutien institutionnel modère la relation entre les difficultés techniques et l'engagement des étudiants dans l'EAD.

H4 : Les étudiants ayant accès à un environnement d'apprentissage adapté (soutien technologique et humain) sont plus susceptibles d'exprimer une satisfaction à l'égard de l'EAD.

2. Méthodologie de recherche

2.1. Terrain et données de l'étude

Dans cette étude on cherche à analyser les perceptions des étudiants à l'égard de l'enseignement à distance qui leur a été imposé pendant la période de confinement depuis mars 2020 à Juillet 2021. Pour aborder cette problématique, nous avons exploité les données d'une enquête que nous avons réalisée en 2022 à la faculté Polydisciplinaire d'Errachidia auprès de 288 étudiants de premier cycle. L'écart entre la date de lancement de l'enquête en Juillet 2022 et les années de référence de la formation à distance se justifie par la volonté de laisser un temps suffisant pour que les effets des changements de mode d'enseignement opérés chez les étudiants se perçoivent.

Les données ont été recueillies via un questionnaire structuré en ligne, diffusé sur des plateformes de médias sociaux et par e-mail. Ce questionnaire comprenait les sections suivantes:

- Caractéristiques sociodémographiques des répondants (genre, âge, spécialité d'études).
- Outils technologiques et pédagogiques utilisés.
- Avantages et difficultés liés à l'enseignement à distance.
- Perceptions de la qualité de l'enseignement.

2.2. Méthode de recherche

Une analyse exploratoire constitue la première étape de cette étude. Elle vise à :

- Identifier les profils des répondants en termes de variables sociodémographiques et contextuelles.
- Analyser les tendances générales des perceptions et expériences des étudiants concernant l'enseignement à distance.
- Mettre en évidence les principales difficultés rencontrées, notamment les contraintes matérielles et techniques.

L'Analyse des Correspondances Multiples (ACM) constitue la deuxième étape de l'approche méthodologique. Elle vise à explorer les relations entre les modalités des variables qualitatives et à identifier des regroupements d'étudiants en fonction de leurs perceptions et de leurs contraintes. L'analyse a été réalisée à l'aide du logiciel SPSS.

3. Expérience et perception des étudiants à l'égard de l'enseignement à distance

3.1. Analyse exploratoire des perceptions étudiantes et des outils utilisés dans l'enseignement à distance

3.1.1. Présentation de la population enquêtée

Les étudiants ont été interrogés sur leurs caractéristiques sociodémographiques, incluant leur genre et leur spécialité d'étude, ainsi que sur leur participation à l'enseignement à distance. Le tableau ci-dessous présente un aperçu démographique et académique des étudiants enquêtés.

Tableau 1 : Les caractéristiques des étudiants

	Caractéristiques	Fréquence	Pourcentage
Genre	Homme	157	55%
	Femme	130	45%
Spécialité étudiée	Sciences juridiques	52	18%
	Sciences économiques	200	70%
	Lettres	28	10%
	Sciences et Techniques	5	2%
Le suivi des cours à distance	Oui	250	87%
	Non	34	12%

Source : nous-même

Comme le montre le tableau ci-dessus, la répartition des enquêtés en fonction de genre montre que le pourcentage des hommes dans notre échantillon est de 55%, et celui des femmes est de 45%.

Concernant leur spécialité d'étude, on observe des différences. Environ deux tiers des enquêtés sont des spécialistes en économie, ils sont plus de deux fois plus nombreux (70 %) suivies des spécialistes en sciences juridiques avec un taux de participation à l'enquête de 18% et les littéraires de 10%. Enfin, les étudiants appartenant aux sciences techniques ne dépassent pas 2%, ce qui s'explique par le fait que le questionnaire n'est pas distribué sur la plateforme qui leur est dédiée (Faculté des sciences techniques).

Comme le montre le tableau, 87% des participants ont pris part au cours en ligne, alors qu'environ 18% des étudiants ne l'ont pas suivi. Cela peut être attribuable au fait que certains étudiants ne possèdent pas les outils technologiques nécessaires, ou bien les possèdent, mais n'ont pas accès à internet, ou encore ne sont pas familiers avec le numérique.

3.1.2. Les outils technologiques et les supports multimédias

Les enquêtés ont été interrogés sur les outils technologiques utilisés pour suivre les cours à distance et la fréquence de leur utilisation. La majorité absolue des étudiants déclarent qu'ils possèdent essentiellement des moyens technologiques. Ainsi, l'utilisation des smartphones est la méthode la plus populaire avec un taux de 42%, suivi de l'usage de l'ordinateur personnel ou de smartphone à l'ordre de 36% et de l'usage de l'ordinateur personnel. D'autre part, les étudiants utilisant les ordinateurs dont l'utilisation est partagée avec les membres de leur famille représentent environ 8%. Mais, il est à souligner que 2% des étudiants n'ont pas répondu à

cette question se connectent que de temps en temps laissant ainsi la marge pour s'interroger sur leur disposition aux outils technologiques. Ces résultats sont corroborés par une étude menée par Zhang et al. (2020) qui révèle que la plupart des étudiants privilégient les smartphones pour accéder aux cours en ligne, tandis que l'étude de Rahman et al. (2021) démontre que l'accès à un ordinateur personnel, même en combinaison avec d'autres outils, favorise une meilleure performance académique en raison de la polyvalence de cet appareil pour les tâches complexes. Nous avons cherché à évaluer le degré d'usage de ces outils technologiques par les étudiants. Les résultats révèlent que 39% des étudiants les utilisent de manière intensive, 33% à un niveau modéré, 7% de façon occasionnelle, et 21% déclarent ne jamais les avoir utilisés pour suivre des cours en ligne.

Tableau 2 : Les outils technologiques déployés et la fréquence de leur utilisation

	Caractéristiques	Fréquence	Pourcentage
L'outil utilisé pour suivre le cours à distance	Ordinateur à usage personnel	32	11%
	Ordinateur à usage partagé	11	4%
	Ordinateur à usage personnel et smartphone	103	36%
	Ordinateur à usage partagé et smartphone	20	7%
	Smartphone	112	39%
	Pas d'outil	7	2%
Degré d'usage des outils Technologiques	Elevé	101	39 %
	Moyen	95	33%
	Faible	20	7%
	Jamais	59	21%

Source : nous-même

Tableau 3 : Les supports pédagogiques et multimédias employés

	Caractéristiques	Fréquence	Pourcentage
Les modalités de formations en ligne offerte	Site web de l'université	130	45%
	Réseaux sociaux (Facebook, ou Whatsapp)	91	32%
	Moodle	46	16%
	Autres (Google Classroom ou Teams et Mail)	6	2%
Degré d'utilisation des modalités de formation	Toujours	119	41%
	Souvent	138	48%
	Rarement	17	6%
	Jamais	12	4%
Les formes de diffusion des cours magistraux	Cours en direct sur la chaine YouTube	136	36%
	Vidéos et Audios enregistrés	159	55%
	Documents à étudier en autonomie	148	52%
Les formes de diffusion des TD	Séances filmées et rediffusés	118	41%
	Tableau blanc ou classique filmé	49	17%
	Exercices à faire en autonomie	133	46%
	Autres	28	10%

Source : nous-mêmes

Concernant l'utilisation des plateformes et des sites proposés par l'établissement, il semble que les étudiants préfèrent utiliser les réseaux sociaux (65%), le site web de l'université (62%) et la plateforme Moodle (17%) pour se former. Les autres plateformes comme Google Classroom ou Teams et Mail occupent une place marginale dans leur utilisation par les étudiants avec un pour cent de 2%.

Cette préférence des étudiants pour les réseaux sociaux, le site web de l'université et la plateforme Moodle est influencée par les pratiques et les choix des enseignants et de l'université. Ces derniers mettent l'accent sur l'utilisation de certaines plateformes pour la communication et la diffusion des cours, ce qui conduit les étudiants à les utiliser davantage. Ces observations rejoignent les résultats de Veletsianos et Kimmons (2013) qui ont analysé les expériences des enseignants et des étudiants sur les réseaux sociaux, notant que leur succès dans l'enseignement dépend de la manière dont ils sont intégrés dans des activités éducatives cohérentes et bien planifiées. Ces études confirment que, bien que les réseaux sociaux et les plateformes comme Moodle soient largement utilisés, leur adoption et leur efficacité dépendent fortement des choix pédagogiques et des politiques institutionnelles.

La familiarité des étudiants avec ces plateformes varie. Environ 41% des étudiants les utilisent toujours, et 48% les utilisent souvent. Tandis que le pourcentage des étudiants moins familiers avec celles-ci et ne les utiliser que rarement ou pas du tout se limite à 8%. Cette répartition suggère que ces outils sont largement adoptés et utilisés par la grande majorité des étudiants. Ces plateformes ont permis de créer des cours pour les professeurs et de les télécharger et les regarder par les étudiants. Dans ce sens, il est intéressant de noter que les modalités d'offre des cours magistraux disponibles, d'après les déclarations des étudiants, indiquent que près de 36% d'entre eux suivent des cours en direct organisés par leur professeur sur la chaîne YouTube de la faculté. De plus, 56% révèlent que les supports multimédias les plus fréquents fournis par leurs professeurs sont les enregistrements vidéo et audio. En outre, 52% des étudiants déclarent que leurs professeurs partagent avec eux des supports pédagogiques et didactiques principalement sous forme de documents.

Les formes possibles pour donner les travaux dirigés sont presque analogues à celles concernant les cours magistraux, ainsi des étudiants déclarent que 41% sont des séances vidéo qui prennent la forme des diaporamas et de documents partagés ou des tableaux blanc ou classique, 46% sont dispensés sous forme des exercices à faire en autonomie. Ils sont diffusés principalement sous forme de séances vidéo utilisant des diaporamas, des documents partagés (41%) ou des tableaux blancs virtuels (17%), ou bien sous forme d'exercices à réaliser de manière autonome (46%). Ces différentes formes offrent des approches distinctes pour l'apprentissage, chacune ayant ses propres avantages et inconvénients. Les séances vidéo peuvent permettre une présentation structurée du contenu, tandis que les exercices autonomes offrent aux étudiants l'opportunité de travailler de manière indépendante et de développer leurs compétences par la pratique. En utilisant une combinaison de ces deux méthodes, les enseignants peuvent offrir une expérience d'apprentissage enrichissante et variée à leurs étudiants.

3.1.3. Expérience des étudiants face à l'enseignement à distance : Difficultés, perceptions et solutions adoptées

Les difficultés rencontrées par les étudiants lors de la formation à distance sont assez nombreuses. Parmi ces difficultés figurait le problème de l'accès à la connexion internet à domicile. Il s'est avéré que 35% des répondants ont déclaré qu'ils n'ont pas accès à l'internet et 43% après avoir connu de temps en temps ou souvent des problèmes de connexion insuffisante. D'autres répondants ont déclaré qu'ils ne disposent pas d'un ordinateur personnel (28%). Ce qui explique que nombre des étudiants ont du mal à participer à cette expérience de l'enseignement à distance. Ces constats sont appuyés par une étude menée par Sudipta et al. (2022), qui montre que les disparités dans l'accès des étudiants aux outils numériques et à l'internet ont posé des problèmes similaires. En outre, des problèmes financiers ont également contribué à ces défis technologiques, selon cette même étude.

Le manque de connaissances et de formation à l'utilisation des technologies de l'information et de la communication peut effectivement représenter un obstacle majeur à une formation en ligne efficace. En effet, 43% des étudiants ne disposent pas d'information et de communication

sur les ressources pédagogiques, et 34% ne maîtrisent pas l'utilisation des plateformes numériques proposées. Et plus de la moitié (57%) rencontrent des difficultés liées à la disponibilité et à l'impression des supports pédagogiques. Cela peut entraîner une plus grande inégalité dans l'accès au cours, car les étudiants qui ne maîtrisent pas les outils numériques ou qui n'ont pas accès à des ressources pédagogiques adéquates sont désavantagés par rapport à leurs pairs plus technologiquement compétents.

Tableau 4 : Les difficultés rencontrées à l'égard de l'enseignement à distance et les méthodes de leur résolution

	Caractéristiques	Fréquence	Pourcentage
Les difficultés d'apprentissage rencontrées durant le confinement	Problème d'accès à internet	128	35%
	Connexion internet insuffisante	124	43%
	Ne dispose pas d'un ordinateur personnel	80	28%
	Manque d'information et de communication sur les ressources pédagogiques	125	43%
	Difficultés liées à l'utilisation des plateformes	97	34%
	La non disponibilité des Supports numériques (Word, PDF, PPT...)	78	27%
	Difficulté de téléchargement des documents	80	28%
	Difficulté d'impression des documents téléchargés	85	30%
	Autres	81	4%
Les méthodes de résolution des problèmes techniques	Débrouillé Seul	203	70%
	Internet	159	55%
	L'aide des amis	65	23%
	Autres	17	6%

Source : nous-mêmes

Les étudiants ont été questionnés aussi sur la façon de résolution des problèmes techniques rencontrés. 70% des étudiants interrogés semblent adopter une approche autonome pour résoudre les problèmes techniques rencontrés lors de leur formation en ligne. Le fait que la majorité des étudiants se débrouillent seuls en premier lieu, suivi par leur utilisation d'Internet avec un taux de 55%, suggère qu'ils sont habitués à rechercher des solutions en ligne et à utiliser les ressources disponibles pour résoudre les problèmes rencontrés. Presque 23% des étudiants recourent à l'aide des autres personnes, qui ont des compétences informatiques plus avancées ou qui ont déjà été confrontées à des problèmes techniques similaires.

• Aspects positifs de l'enseignement à distance

Les étudiants ont pu apprécier divers aspects positifs de l'apprentissage à distance, en particulier la flexibilité d'apprentissage qu'il offre (Conrad, 2009 ; Farzaneh, 2011 ; Vansickle, 2003). Les résultats de cette étude indiquent que la possibilité de suivre les cours à son propre rythme et à des horaires choisis par l'étudiant est le principal avantage perçu (72%). Cette flexibilité permet aux étudiants de mieux gérer leur stress et d'apprendre plus efficacement, car ils peuvent étudier aux moments où ils se sentent les plus productifs.

En outre, la possibilité de gagner du temps dans les transports (66%) et la liberté accrue pour s'organiser (63%) ont été classées comme les principaux avantages de l'apprentissage en ligne. Ainsi, l'enseignement à distance a permis à de nombreux étudiants de gagner le temps consacré aux déplacements (Granjon, 2021), ce qui leur permet également de réduire les frais qui y sont liés. Autrement dit, il a contribué à éliminer des contraintes spatiales et temporelles (Marchand, 2001). Avec le temps gagné, presque 57% des étudiants trouvent du temps libre pour leurs loisirs. De plus, environ 52% des étudiants déclarent valoriser l'autonomie que ce mode

d'apprentissage leur offre, ce qui leur permet de se concentrer plus facilement, selon 55% des étudiants.

Tableau 3 : Perceptions, avantages et limites de l'enseignement à distance selon les étudiants

	Caractéristiques		Fréquence	Pourcentage
Les cours à distance sont équivalents à ceux en présentiel	Oui		88	31%
	Non		186	65%
Les aspects positifs de l'enseignement à distance classé par les étudiants	Gagner du temps dans les transports		189	66%
	Etudier à son rythme et à l'heure de son choix		208	72%
	Disposer de plus de liberté pour s'organiser		181	63%
	Avoir de plus de temps pour ses loisirs		164	57%
	Préférer être seul		149	52%
	Concentration facilitée		158	55%
	Autres aspect positif ressenti		99	34%
Les aspects négatifs de l'enseignement à distance	Faible interactivité et communication avec les professeurs et les pairs		207	72%
	Perte de motivation		164	57%
	Perte du lien social		153	53%
	Sentiment d'isolement		107	37%
	Difficulté de concentration		117	41%
	Difficulté à s'organiser		118	41%
	Sentiment d'étudier moins de choses		151	52%
	Diminution des chances de réussite		105	36%
	Autres aspects négatifs ressentis		108	38%
Les cours à distance sont équivalents à ceux en présentiel	Oui		88	31%
	Non		186	65%
Le mode d'enseignement préféré	À distance		48	17%
	Présentiel		133	47%
	Mixte		87	30%
Le mode préféré de passage d'examen	À distance		29	10%
	Présentiel		208	73%
	Peu importe		31	11%
L'évaluation du niveau de satisfaction concernant les aspects suivants :	Durée des cours	Satisfait	150	52%
		Insatisfait	100	35%
	Communication permanente avec les professeurs	Satisfait	80	28%
		Insatisfait	161	56%
	Méthodes d'enseignement	Satisfait	108	44%
		Insatisfait	128	38%
	Contenu pédagogique	Satisfait	137	33%
		Insatisfait	97	48%

Source : nous-mêmes

- Aspects négatifs de l'enseignement à distance**

Lorsque les étudiants ont été interrogés sur les aspects négatifs de l'enseignement à distance, les résultats montrent que 72 % d'entre eux estiment que les cours en ligne sont faibles en termes de communication et d'interaction avec les professeurs et les pairs. Selon 57 % des étudiants, cette faible interactivité peut conduire à une perte de motivation, car ils ne peuvent pas poser

de questions ou recevoir de feedback en temps réel, et ils manquent de compétitivité avec leurs camarades d'étude. Cette faible interactivité entraîne également une perte de lien social, renforçant le sentiment d'isolement pour 53 % des étudiants. Ils peuvent se sentir déconnectés du processus d'apprentissage. Cela indique que l'interaction joue un rôle crucial dans l'efficacité de l'apprentissage en ligne (Lemay et al., 2021; Baber, 2020; Alqurashi, 2019; Lasfeto, 2020), et que l'un des inconvénients de l'enseignement à distance est que les apprenants ne disposent pas d'un espace privé avec leurs pairs, ce qui peut entraver l'extension de l'interaction sociale (Baber, 2020).

La difficulté de se concentrer et de s'organiser est d'autres aspects négatifs cités par les étudiants. À noter qu'environ 41% des étudiants trouvent qu'ils ont du mal à se concentrer lors des cours en ligne et qu'ils rapportent des difficultés à organiser leur temps et leurs tâches. Cela peut s'expliquer par le manque d'un espace dédié aux études dans la maison des étudiants ainsi que par le temps réduit alloué à l'apprentissage, car ils devaient aussi se consacrer aux tâches ménagères (Roy & Brown, 2022).

D'autres défis relevés par les étudiants concernent le sentiment d'apprendre moins de choses et la diminution de leurs chances de réussite. En effet, plus de la moitié des étudiants (52%) ont l'impression d'apprendre moins que ce qu'ils devraient, ce qui, selon 36% des étudiants interrogés, pourrait réduire leurs chances de réussite. Les difficultés de concentration, d'organisation, et d'autonomie peuvent toutes contribuer à cette perception, rendant plus difficiles l'acquisition des connaissances et la réussite des évaluations.

• Modes d'enseignement préférés

L'analyse de la comparaison des étudiants de l'enseignement présentiel à l'égard de l'enseignement à distance montre que 31% des étudiants estiment que les cours à distance sont équivalents à ceux en présentiel, tandis que 65% pensent le contraire.

La majorité des étudiants préfèrent l'enseignement en présentiel (47%) par rapport à l'enseignement à distance (17%), tandis que le deuxième mode d'enseignement choisi par les étudiants est l'enseignement mixte (30%). Plusieurs études corroborent nos résultats, notamment celles d'Opanasenko et Novikova (2023), de Kulal et Nayak (2020), ainsi que de Singh et al. (2020). Leurs recherches montrent que, bien que les étudiants soient à l'aise avec l'apprentissage en ligne, l'enseignement en présentiel demeure une méthode plus efficace.

En ce qui concerne le mode d'évaluation, les résultats des examens révèlent une nette préférence pour les examens en présentiel. Une majorité de 73% des étudiants préfère passer leurs examens en présentiel, tandis que seulement 10% préfèrent les passer en ligne. De plus, 11% des étudiants sont indifférents au mode d'examen, ce qui suggère que ce groupe est flexible et peut s'adapter à l'un ou l'autre mode. Ces résultats peuvent s'expliquer par le fait que certains étudiants n'ont jamais vécu l'expérience des examens en ligne.

Les étudiants ont été invités aussi à évaluer leur satisfaction à l'égard de quelques aspects de l'enseignement à distance, puisqu'il s'agit d'un indicateur de la qualité des cours et de la réussite de l'expérience globale d'apprentissage (Jackson, Jones et Rodriguez, 2010). Les résultats révèlent qu'environ 52% des étudiants sont satisfaits de la durée des cours, bien qu'un tiers d'entre eux ne le soient pas (35%). Par rapport à la communication avec les professeurs, les résultats suggèrent également qu'environ 53% des répondants ne sont pas satisfaits en termes de communication et d'interaction avec leur professeur et moins d'un tiers des étudiants ne le sont pas, indiquant un besoin d'amélioration dans ce domaine. Environ 44 % des personnes interrogées sont également satisfaites à l'égard des méthodes d'enseignement, tandis que 38 % affirment le contraire. Et près de la moitié des étudiants (48 %) sont insatisfaits de contenu pédagogique dispensé par leur professeur. Ainsi, le fait d'avoir des étudiants insatisfaits a suggéré que les formateurs doivent découvrir et comprendre les problèmes liés à la satisfaction afin de procéder à des interventions appropriées en faveur de leur étudiant (Al-Asfour (2012).

3.2. L'Étude des perceptions d'étudiants à travers une Analyse des Correspondances Multiples « ACM »

Dans l'objectif de disposer d'une vision plus claire sur les liaisons existantes entre les satisfactions des étudiants vers l'enseignement à distance, les contraintes techniques et les caractéristiques individuelles des étudiants, nous avons opté pour une Analyse des Correspondances Multiples « ACM »

L'ACM est une extension de l'Analyse Factorielle des Correspondances (AFC) pour l'étude simultanée de plusieurs variables. L'objectif de ces méthodes est de déterminer un sous-espace de dimension réduite permettant une compréhension visuelle de la projection d'un nuage de variables. Pour obtenir ce sous-espace, l'ACM consiste à chercher, dans un premier temps, l'axe sur lequel le nuage se déforme le moins en projection, c'est-à-dire qui restitue la part la plus importante de l'inertie totale du nuage (l'information) qu'il contient. Le second axe, qui est orthogonal avec le premier, contient une part moins importante de l'inertie totale et ainsi de suite. Le processus se poursuit jusqu'à la restitution de l'intégralité de l'inertie du nuage.

L'application de l'ACM sur la perception des étudiants envers l'enseignement à distance a permis de dégager deux facteurs dont la somme des valeurs propres est égale à 0,36. Cela signifie que ces deux premiers axes factoriels expliquent 36% de l'information totale (inertie expliquée), ce que nous jugeons satisfaisant pour retenir ces deux premiers axes factoriels.

Tableau 4 : Model Summary

Dimension	Cronbach's Alpha	Variance Accounted For	
		Total (Eigenvalue)	Inertia
1	,788	3,873	,228
2	,607	2,330	,137
Total		6,204	,365
Mean	,720 ^a	3,102	,182

a. Mean Cronbach's Alpha is based on the mean Eigenvalue

Source : nous-mêmes à l'aide du logiciel SPSS

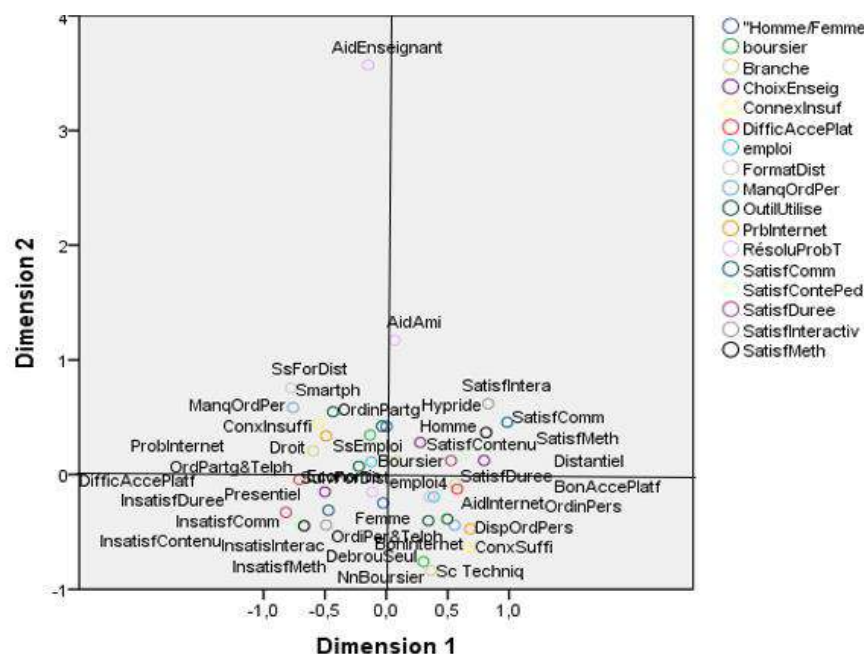
La mesure, par l'ACM du pouvoir discriminant d'un critère relatif à une dimension, est définie comme le pourcentage de la variance de la dimension expliquée par ce critère. Il s'agit de la moyenne pondérée des qualités de représentation des modalités de cette variable sur l'axe factoriel. Le pouvoir discriminant d'un critère est d'autant plus élevé que ces modalités représentent une dispersion importante de leurs coordonnées selon la dimension en question. Nos constats sur les quantifications, où sont représentées les coordonnées des modalités sur l'axe factoriel, seront illustrés sur le graphique ci-dessous.

D'après cette représentation graphique des résultats de l'ACM, il apparaît que la première dimension (axe1 : axe horizontal) explique 22,8 % de l'inertie totale, elle oppose les étudiants qui ont choisi le mode d'enseignement à distance et présentiel. Et la deuxième dimension (axe2 : axe vertical) explique 13,7 % de l'inertie totale, elle oppose les étudiants qui ont apprécié les méthodes pédagogiques et ceux qui rencontrent des contraintes techniques et matérielles. Ainsi, le diagramme des mesures du pouvoir discriminant nous permet de distinguer deux groupes d'étudiants :

- **Le premier groupe** se compose principalement d'étudiants ayant opté pour les modes d'enseignement à distance et hybride. Ces étudiants se déclarent satisfaits de la méthode pédagogique, de la communication et de la durée des cours dispensés. Ils rencontrent peu de contraintes matérielles ou techniques, disposant d'un ordinateur personnel, d'une connexion Internet suffisante et de la capacité à résoudre les éventuels problèmes techniques survenus pendant la période de confinement.

- **Le deuxième groupe** est constitué des étudiants qui ont exprimé leur insatisfaction à l'égard de la méthode pédagogique, de la communication et de la durée des cours. Ils sont confrontés à des contraintes matérielles et techniques significatives, telles que l'absence d'un ordinateur personnel, l'impossibilité d'accéder à Internet et des difficultés d'accès aux plateformes d'apprentissage. Ces obstacles ont considérablement entravé leur formation à distance. Ces étudiants, la plupart d'entre eux sont spécialisés en droit.

Graphique 1 : Présentation graphique des résultats



Source : nous-mêmes à l'aide du logiciel SPSS

Nous pouvons dire que les résultats de l'analyse mettent en évidence l'importance d'un environnement d'apprentissage adapté pour assurer la satisfaction des étudiants à l'égard de l'enseignement à distance (EAD). Le premier groupe démontre que l'accès à un soutien technologique adéquat et à un environnement favorable favorise une perception positive de l'EAD, confirmant ainsi l'hypothèse **H4**. En revanche, le deuxième groupe, confronté à des contraintes techniques et matérielles, illustre une perception négative de la qualité de l'apprentissage en EAD, corroborant l'hypothèse **H1**. Ces observations soulignent l'importance cruciale de réduire les barrières techniques pour améliorer l'expérience globale de l'EAD.

4. Conclusion

Les résultats de l'étude réalisée à la Faculté Polydisciplinaire d'Errachidia montrent que les étudiants apprécient la flexibilité et le gain de temps offerts par l'enseignement à distance. Néanmoins, un nombre significatif d'entre eux a rencontré des difficultés, telles que des problèmes de connectivité, un accès limité aux outils numériques, un manque d'information sur les ressources pédagogiques et à un manque d'interaction. Ces difficultés ont engendré une perte de motivation et un sentiment d'isolement parmi les étudiants. En conséquence, la majorité préfère l'enseignement en présentiel, qu'ils considèrent comme offrant une expérience éducative plus riche.

Ces résultats soulignent l'importance de repenser les stratégies pédagogiques et d'améliorer les infrastructures numériques et l'interaction pour rendre l'enseignement à distance plus efficace et répondre aux besoins diversifiés des étudiants. L'avenir de l'éducation pourrait ainsi

bénéficier d'une approche hybride, combinant les points forts de l'enseignement à distance et du présentiel, tout en s'efforçant de surmonter les difficultés identifiées.

Références

- (1). Abaakil, S., (2021)., *La perception de la présence sociale en contexte de formation à distance et son impact sur la satisfaction*, mémoire de Master en sciences de l'éducation, FSE, Université Mohamed V, Rabat.
- (2). Allen, I. E., et Seaman, J. (2020)., « The evolution of online education », *Babson Survey Research Group*.
- (3). Anderson, T. (2020), « The theory and practice of online learning », Athabasca University Press.
- (4). Armstrong-Mensah, E., Ramsey-White, K., Yankey, B. et Self-Brown, S., (2020), « COVID-19 and Distance Learning : Effects on Georgia State University School of Public Health Students ». *Frontiers In Public Health*, 8.
- (5). Astafeva, O., Astafiev, E. et Osipova, I., (2020), « The impact of online learning on the education system in the context of the spread of coronavirus infection », *E3S Web Of Conferences*, 208, 09044.
- (6). Bates, A. T. (2005), « Technology, e-learning and distance education », Routledge.
- (7). Boumazguida, K., Temperman, G. et De Lièvre, B., (2018), Questionner les traces d'activités en ligne pour mieux comprendre l'expérience d'apprentissage des étudiants, *Revue Internationale de Pédagogie de l'Enseignement Supérieur*, Vol.34, No.3
- (8). Bozkurt, A., et Sharma, R. C., (2020), « Emergency remote teaching in a time of global crisis due to coronavirus pandemic ». *Asian Journal of Distance Education*, Vol.15, No.1, pp 1-6.
- (9). Dagenais, C., Proulx, M., et Hot, A., (2021), « L'enseignement à distance en temps de pandémie : au-delà des difficultés, une opportunité d'innovation », *Revue sur le transfert et l'utilisation des connaissances*, Vol.5, No.1, pp 1-6.
- (10). Dhawan, S. (2020)., « Online learning: A panacea in the time of COVID-19 crisis », *Journal of Educational Technology Systems*, Vol. 49, No.1, pp 5-22.
- (11). Fischer, M., et Bayham, M., (2019), « Assessing the impact of distance education on student outcomes ». *International Journal of Educational Technology*, Vol. 15, No. 2, pp 123-134.
- (12). Garris, R., Fleck, B., et Aragon, S., (2020), The impact of distance learning on student engagement during the COVID-19 pandemic, *Journal of Online Learning*, Vol.14, No.2, pp 123-135.
- (13). Garrison, D. R., Anderson, T., et Archer, W. (2010), « The first decade of the community of inquiry framework: A retrospective ». *The Internet and Higher Education*, Vol. 13, No. 1-2, pp. 5-9.
- (14). Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., et Bond, A., (2020), « The difference between emergency remote teaching and online learning », *Educause Review*, Vol.27, No.4, pp 1-12.
- (15). Jaggars, S. S., et Xu, D. (2016), « Examining the impact of online learning on students' course outcomes: A meta-analysis ». *Journal of Higher Education*, Vol. 87, No. 6, pp. 770-805.
- (16). Konecki, M., (2020), « Impact of Distance Learning on Motivation and Success Rate of Students During the COVID-19 Pandemic », *43rd International Convention on Information, Communication and Electronic Technology (MIPRO)*, Opatija, Croatia, pp. 813-817.

- (17). Kulal, S. J., et Nayek, S. K., (2020)., « *Impact of distance education on student learning: A review of literature* ». *International Journal of Education and Management Studies*, Vol.10, No.1, pp 45-52.
- (18). Machmoume, S., Jalal, C., et Nmili, M., (2021), « Efficacité perçue de l'Enseignement à Distance : Exploration de la perception des étudiants de l'Université Sidi Mohammed Ben Abdallah de Fès », *Revue Alternatives Managériales et Economiques*, Vol. 3, No. 3, pp 758-777.
- (19). Means, B., Toyama, Y., Murphy, R., Bakia, M., et Jones, K. (2014), « Evaluation of evidence-based practices in online learning: A meta-analysis and review of online learning studies ». *U.S. Department of Education*.
- (20). Opanasenko, Y., et Novikova, V., (2023), « L'enseignement à distance dans l'enseignement supérieur : L'expérience de la pandémie de COVID-19 et de la guerre en Ukraine », *Éducation et socialisation*, Vol. 68
- (21). Palvia, S., Aeron, P., Gupta, P., et Khwaja, S. (2018), « Online education: A review of the literature ». *Journal of Information Technology Education: Research*, Vol. 17, pp. 1-21.
- (22). Rahman, M., et al., (2021)., « The role of personal computers in enhancing academic performance during online learning », *International Journal of Educational Research*, Vol.85, No.3, pp. 123-134.
- (23). Roy, S., et Brown, S., (2022), « Exploring the effectiveness of distance learning in higher education », *Journal of Online Education*, Vol.18, No.3, pp 45-60.
- (24). Thomas, M. (2020), « COVID-19 and the rise of online education: Challenges and solutions ». *Journal of Educational Technology Systems*, Vol. 49, No. 4, pp. 423-433.
- (25). Veletsianos, G., & Kimmons, R., (2013)., « Scholars and faculty members' lived experiences in online social networks », *The Internet and Higher Education*, Vol.16, pp. 43-50.
- (26). Viktoria, V. et Aida, M. (2020), « Comparative Analysis on the Impact of Distance Learning Between Russian and Japanese University Students, During the Pandemic of COVID-19 ». *Education Quarterly Reviews*, Vol. 3, No.4
- (27). Zhang, X., et al., (2020)., « Preferences and behaviors of students using mobile devices for online learning: A case study », *Journal of Educational Technology & Society*, Vol.23, No.2, pp. 56-67.