

Revue de littérature : lien de causalité entre les piliers du développement durable

Literature review: causality between the pillars of sustainable development

Khaoula ZINE-DINE, (Docteure en sciences économiques et gestion)

Centre Interdisciplinaire de Recherche en Performance et Compétitivité (CIRPEC)

*« Laboratoire de Recherche en Compétitivité Économique et
 Performance Managériale (LARCEPEM) »*

*Faculté des sciences juridiques, économiques et sociales de Souissi
 Université Mohamed V de Rabat, Maroc*

Adresse de correspondance :	École Marocaine des Sciences de l'Ingénieur (EMSI) Angle rue Oqbah et rue Qssouhaili, Agdal Maroc (rabat) (+212) 5 37 77 64 72
Déclaration de divulgation :	Les auteurs n'ont pas connaissance de quelconque financement qui pourrait affecter l'objectivité de cette étude et ils sont responsables de tout plagiat dans cet article.
Conflit d'intérêts :	Les auteurs ne signalent aucun conflit d'intérêts.
Citer cet article	ZINE-DINE, K. (2024). Revue de littérature : lien de causalité entre les piliers du développement durable. <i>International Journal of Accounting, Finance, Auditing, Management and Economics</i> , 5(6), 61-78. https://doi.org/10.5281/zenodo.11425755
Licence	Cet article est publié en open Access sous licence CC BY-NC-ND

Received: April 15, 2024

Accepted: May 31, 2024

International Journal of Accounting, Finance, Auditing, Management and Economics - IJAFAME

ISSN: 2658-8455

Volume 5, Issue 6 (2024)

Revue de littérature : lien de causalité entre les piliers du développement durable

Résumé

Le développement durable se réfère à trois piliers clés de la vie humaine : le pilier économique, le pilier écologique et le pilier social. Tout d'abord, le premier pilier est crucial, dans la mesure où toute activité économique et sociale a pour but de satisfaire les besoins ou les attentes de l'homme. En outre, la relation existante entre la croissance économique et la protection de l'environnement est une préoccupation centrale dans l'approche du développement durable, car une approche de la croissance économique basée seulement sur l'accroissement du produit intérieur brut, sans chercher une quantification des avantages à moyen et long terme, résultant de la protection de l'environnement, ne constitue qu'une forme basique, jugée inacceptable en termes d'analyse du développement durable. La dimension sociale du développement durable a été prise en compte, car le concept d'équité comporte plusieurs aspects qui se traduisent par une évolution durable de la société humaine. Dans cette perspective, cet article théorique vise à analyser les piliers du développement durable afin d'avoir une conciliation entre le développement économique et la prospérité sociale tout en réduisant l'utilisation accrue de ressources naturelles. Afin d'analyser cette conciliation, l'article s'appuie sur un examen systématique de la littérature existante sur le sujet, y compris des articles scientifiques et des rapports d'organisations internationales. Les résultats de l'analyse montrent que les trois piliers sur lesquels repose le développement durable n'ont pas la même importance et l'environnement doit avoir un avantage dans l'optimisation des décisions. En effet, le potentiel économique du développement durable progresse très difficilement, alors que le développement socio-économique progresse très rapidement. De plus, il est nécessaire de créer une attitude qui conduise à prévenir la détérioration des conditions environnementales, en termes de compatibilité entre le développement des productions et l'environnement.

Mots clés : Développement durable ; Durabilité économique ; Durabilité sociale ; Durabilité écologique ; Environnement

JEL Classification : Q01

Type du papier : Recherche Théorique

Abstract

Sustainable development refers to three key pillars of human life: the economic pillar, the ecological pillar and the social pillar. First and for most, the first pillar is crucial, insofar as the aim of all economic and social activity is to satisfy human needs or expectations. Furthermore, the existing Relationship between economic growth and environmental protection is a central concern in the sustainable development approach, since an approach to economic growth based solely on increasing gross domestic product, without seeking to quantify the medium- and long-term benefits resulting from environmental protection, is merely a basic form of sustainable development analysis, deemed unacceptable. The social dimension of sustainable development has been taken into account, as the concept of equity involves several aspects that translate into a sustainable evolution of human society. With this in mind, this theoretical paper aims to analyze the pillars of sustainable development in order to reconcile economic development with social prosperity, while reducing the increased use of natural resources. In order to analyze this reconciliation, the article is based on a systematic review of existing literature on the subject, including scientific articles and reports from international organizations. The results of the analysis of the pillars of sustainable development show that the three pillars on which sustainable development is based are not equally important, and that the environment must have an advantage in optimizing decisions. In fact, the economic potential of sustainable development is progressing very slowly, whereas socio-economic development is progressing very rapidly. What's more, we need to create an attitude that prevents the deterioration of environmental conditions, in terms of compatibility between production development and the environment.

Keywords: Sustainable Development; Economic sustainability; Social sustainability; Ecological sustainability; Environment

Classification JEL: Q01

Paper type: Theoretical Research

1. Introduction

Le concept de développement durable a connu plusieurs phases de développement depuis son introduction. Le développement historique du concept a connu la participation de diverses organisations et institutions, qui travaillent aujourd'hui intensément à la mise en œuvre de ses principes et objectifs. Le concept a fait l'objet de différentes critiques et interprétations au fil du temps, tout en étant accepté dans différents domaines de l'activité humaine, et la définition du développement durable est devenue l'une des définitions les plus citées dans la littérature. Au cours de son développement, le concept s'est adapté aux exigences contemporaines d'un environnement mondial complexe, mais les principes et objectifs sous-jacents, ainsi que les problèmes liés à leur mise en œuvre sont restés pratiquement inchangés. Néanmoins, certains objectifs ont été actualisés, et de nouveaux objectifs ont été fixés. Ces objectifs sont réunis dans le cadre des objectifs du millénaire pour le développement 2015, qui décrivent les défis que l'humanité doit relever non seulement pour parvenir à un développement durable, mais aussi pour survivre sur Terre.

Le concept de développement durable a été évolué dans les années 70 et surtout 80 du siècle dernier. Selon Taylor (2016), les trois principaux enjeux du développement durable sont la croissance économique, la préservation de l'environnement et l'égalité sociale. Sur cette base, on peut affirmer que le concept du développement durable est basé sur le concept de développement (développement socio-économique en accord avec les contraintes écologiques), le concept de besoins (redistribution des ressources pour garantir à tous une qualité de vie) et le concept de générations futures (possibilité d'utilisation à long terme des ressources pour assurer la qualité de vie nécessaire aux générations futures).

L'essence du concept de développement durable découle du concept de triple résultat, qui implique l'équilibre entre trois piliers de la durabilité : *la durabilité environnementale*, axée sur le maintien de la qualité de l'environnement nécessaire à la conduite des activités économiques et à la qualité de vie des personnes, *la durabilité sociale*, qui s'efforce de garantir les droits de l'homme et l'égalité, la préservation de l'identité culturelle, le respect de la diversité culturelle, de la race et de la religion, et *la durabilité économique*, nécessaire au maintien du capital naturel, social et humain requis pour le revenu et le niveau de vie. Le développement durable complet est atteint grâce à un équilibre entre tous ces piliers, cependant, la condition requise n'est pas facile à atteindre, car dans le processus de réalisation de ses objectifs, chaque pilier de la durabilité doit respecter les intérêts des autres piliers pour ne pas les déséquilibrer. Ainsi, si un certain pilier du développement durable devient durable, d'autres peuvent devenir non durables, en particulier lorsqu'il s'agit de la durabilité écologique, dont dépend la capacité globale du développement. Cela nous amène à poser la question suivante : dans quelle mesure les liens entre les piliers du développement durable influencent-ils la mise en œuvre de politiques efficaces en matière de développement durable ?

Dans ce cadre, l'objectif de cet article est d'analyser les piliers du développement durable afin d'avoir une conciliation entre le développement économique et la prospérité sociale tout en réduisant l'utilisation accrue de ressources naturelles, la pollution et les dommages environnementaux.

L'article est divisé en trois parties. La première partie présente le concept de développement durable et son importance pour la nation. La partie suivante décrit les piliers du développement durable. La recherche se termine par une discussion et des conclusions.

2. Le Développement durable et son Importance

2.1 Définir le développement durable

Le développement durable est une combinaison entre deux éléments primordiaux. Le premier terme « durable » représente la pérennité et la durabilité, tandis que le mot « développement » est

destiné à élargir ou à construire les potentialités, à la faire évoluer progressivement pour atteindre un état plus complet, plus grand ou meilleur. Le concept de durabilité est une approche complexe qui apparaît dans un contexte dans une période où les problèmes environnementaux causés par diverses activités humaines exigent des solutions sérieuses et concrètes. Dans ce contexte, les auteurs présentent l'évolution du concept de développement durable de 1987 à nos jours en analysant différentes définitions dans la littérature (tableau 1). Il apparaît que toutes ces définitions impliquent des impératifs communs et différents. En effet, la plupart des définitions intègrent plusieurs composantes du développement : expansion, croissance, progrès, développement et satisfaction. Ainsi, toutes les conceptualisations montrent une relation directement proportionnelle entre la croissance économique et la satisfaction de la population. Le tableau ci-dessous présente l'évolution et les implications du développement durable comme base permettant de démontrer l'importance du développement durable pour la nation.

Tableau n° 1 : Définition du développement durable

Auteurs	Année	Signification et compréhension du développement durable
Allen	1980	Le développement durable est "un développement qui est susceptible de satisfaire durablement les besoins humains et d'améliorer la qualité de la vie humaine" (Allen, 1980)
CMED	1987	Un développement qui répond aux besoins du présent sans compromettre, la capacité pour les générations à venir, de pouvoir répondre à leurs propres besoins(CMED, 1987).
Pearce et al	1989	Le développement durable nécessite la création de systèmes économiques et sociaux afin de garantir la pérennité des objectifs sous la forme de la réalisation de revenus réels et de l'amélioration des normes éducatives, des soins de santé et de la qualité de vie globale (Pearce, 1989).
Harwood	1990	Le développement durable est un système ayant la capacité d'évoluer sur une période indéfinie afin d'atteindre une efficacité accrue de l'utilisation des ressources en équilibre avec l'environnement requis pour tous les humains et toutes les autres espèces (Harwood, 1990).
Lélé	1991	Le développement durable est parfois interprété comme une "croissance soutenue", un "changement soutenu", ou simplement un "processus de changement " dans lequel les changements prévus peuvent être répétés à l'infini (Lele, 1991).
Vander-Merwe&Van-der Merwe	1999	Le développement durable est un programme visant à changer le processus de développement économique afin de garantir la qualité de vie de base, tout en protégeant les écosystèmes précieux et les autres communautés(Vander-Merwe & Van-der-Merwe, 1999).
Meadows	2004	Le développement durable est considéré comme une construction sociale dérivée du développement économique dans le contexte d'une population humaine dynamique, intégrée dans les écosystèmes et les processus biochimiques de la terre(Meadows, 2004).
Beck & Wilms	2004	Le développement durable est une puissance à la culture et au mode de vie occidentaux contemporains (Beck & Wilms, 2004).
Abubkar Cerin	2017,2006	Le Développement durable est un concept central dans la politique et l'agenda du développement mondial. Il fournit un mécanisme par lequel la société peut interagir avec l'environnement sans risquer d'endommager les ressources pour l'avenir. (Abubakar, 2017).
Sterling	2010	Le développement durable est une réconciliation entre l'environnement et l'économie, orientée vers une nouvelle voie de développement qui permettra le développement durable à long terme de l'humanité (Sterling, 2010).

Banon Gomis et al.,	2011	Le développement durable est un processus conscient entrepris pour éviter les dommages causés aux sphères environnementales, sociales et économiques en vue d'une vie prospère et prometteuse (Bañon Gomis et al., 2011).
Barter et Russell	2012	Le développement durable ne se limite pas à la sauvegarde de l'environnement, mais à la survie humaine (Barter & Russell, 2012)
Marin et al.	2012	Le développement durable offre la possibilité d'une interaction continue et illimitée dans le temps entre la société, les écosystèmes et les autres systèmes vivants sans épuiser les ressources essentielles(Marin et al., 2012)
Ivascu	2013	Le développement durable est une intégration des aspects sociaux, économiques, environnementaux et technologiques pour maintenir la stabilité des systèmes, en équilibre avec les autres composants, sans affecter les besoins des générations à venir (Ivaşcu, 2013)
Mohieldin	2017	Le développement durable est un moyen d'utiliser les ressources disponibles pour se développer de manière à ce que ces ressources soient encore disponibles pour les populations (Mohieldin M. & et N. Vandycke., 2017)
Browning & Rigolo	2019	Il s'agit d'un concept ainsi que d'un paradigme de développement visant à améliorer le niveau de vie tout en maintenant les écosystèmes et en ne causant aucun autre problème environnemental grave (Browning & Rigolon, 2019)

Source : élaboré par nos soins

2.2 L'importance développement durable

Le rôle du développement durable dans la société a été mis en exergue depuis 1992 lors du Sommet de la Terre à Rio de Janeiro et réaffirmé lors du Sommet mondial sur le développement durable à Johannesburg en 2002 (Baron et al., 2001). Sans la protection de l'environnement, il ne peut y avoir de développement durable. Le développement durable inclut la protection de l'environnement, tandis que l'environnement conditionne le développement durable. L'Union européenne exige de nouvelles approches pour faire face aux problèmes environnementaux mondiaux associés aux effets sur l'environnement et à la pression de toutes les conséquences socio-économiques. Conscientes de la nécessité de poursuivre le développement économique et social, une protection et une amélioration de l'état de l'environnement s'imposent. L'environnement est en effet une des seules conditions pour créer et maintenir le bien-être des générations actuelles et futures, cet équilibre étant le seul levier qui puisse et doive assurer le développement de la société dans son ensemble. (Glasbergen, 2000). C'est la principale question qui se pose en matière de développement durable. Au cours du siècle dernier, le Progrès économique et technique a conduit à la négligence et à la destruction des systèmes de ressources naturelles. Or, l'économie mondiale est désormais structurée et les ressources non renouvelables affectent fortement l'environnement, dépassant la capacité des différents écosystèmes. Parmi les exemples, on peut citer : la disparition des zones forestières, la baisse des surfaces agricoles par habitant, la baisse du taux de consommation d'eau potable, le réchauffement climatique, la disparition des glaciers, l'érosion et la dégradation des sols. Les questions environnementales et la manière dont les hommes et les communautés humaines affectent les écosystèmes appartiennent à la société humaine depuis le tout début. (Duran et al., 2015). Selon certaines hypothèses, de nombreuses sociétés préhistoriques ont élaboré des règles et des protocoles concernant l'utilisation de certaines ressources communes afin de les protéger ou d'en assurer une exploitation rationnelle. Les ressources naturelles et les écosystèmes qui soutiennent la vie quotidienne étaient représentés dans de nombreux rituels et traditions de sociétés vivant en contact étroit avec la nature.

Dans ce cadre, le développement durable joue un rôle primordial, dans la mesure où :

- L'utilisation des ressources renouvelables ne dépasse pas leur taux de régénération, en mettant l'accent sur la préservation des ressources naturelles. Dans cette approche éco-centrée, les ressources naturelles sont valorisées de façon autonome, indépendamment de leur usage par les êtres humains. Cette vision réaliste considère la nature comme un remède à l'industrialisation de la société.
- L'utilisation des ressources renouvelables ne peut dépasser le taux de substitution. Dans ce sens, la priorité est donnée à la conservation des ressources naturelles. Cette approche est profondément anthropocentrique : la nature n'a de valeur que dans la mesure où elle soutient la vie et l'activité humaine, ce qui est encore le cas aujourd'hui.
- Les décharges de substances polluantes ne doivent pas dépasser la capacité des systèmes naturels à les absorber et à les compenser. Dans ce cas, le bien-être général de l'écosystème doit être la principale priorité, et les besoins et aspirations de l'homme doivent être repensés et réévalués à la lumière du fait qu'ils ne sont pas une priorité, dans la mesure où ils ne sont qu'un petit élément parmi tant d'autres.

3. Les piliers du développement durable

En tant que paradigme de développement visionnaire et tourné vers l'avenir, le développement durable met l'accent sur une trajectoire de transformation positive ancrée essentiellement sur des facteurs sociaux, économiques et environnementaux. Selon Taylor (2016), les trois principaux enjeux du développement durable sont la croissance économique, la protection de

l'environnement et l'égalité sociale. Sur cette base, on peut affirmer que le concept de DD repose, fondamentalement, sur trois dimensions conceptuelles. Ces dimensions sont la "dimension économique", la "dimension sociale" et la "dimension environnementale. Leur durabilité doit être assurée simultanément (Taylor, 2016). Elles sont représentées par la figure suivante :

Figure n° 1 : Les trois piliers du développement durable



Source : (Hamiti & Bouzadi-daoud, 2021)

3.1 Durabilité économique

Le pilier économique du développement durable implique un système de production qui satisfait les niveaux de consommation actuels sans compromettre les besoins futurs. Avant que le concept de développement durable ne fasse son apparition dans nos vies, les économistes croyaient que l'économie et l'environnement étaient considérés comme deux systèmes indépendants. En effet, l'environnement était un système où étaient fournies les ressources nécessaires au développement de l'économie. L'idée que l'utilisation des ressources naturelles est illimitée pour l'économie. Ils pensent également que la croissance économique s'accompagnerait de progrès technologiques afin de reconstituer les ressources naturelles détruites dans le processus de production. Cependant, on s'est rendu compte que les ressources naturelles ne sont pas infinies, et qu'elles ne sont pas toutes renouvelables ou reconstituées. En outre, la consommation augmente avec l'accroissement de la population, les ressources s'épuisent rapidement et le monde perd sa capacité à se renouveler. L'idée que la nature est une source sans limites a pris fin avec la discussion des problèmes environnementaux à l'échelle mondiale, et la période pendant laquelle la croissance économique était basée sur l'augmentation du niveau de revenu a été fermée et les développements économiques ont commencé à être planifiés au profit de l'environnement et de la société. (Çolak, 2012).

Surtout dans le processus d'industrialisation, l'environnement a été utilisé très brutalement pour la croissance économique. Cette situation a fait que le monde a été confronté à de graves problèmes de santé et d'environnement. La croissance rapide de l'environnement et les problèmes de santé causés par les mesures prises au nom de la croissance économique et de l'industrialisation ont rendu nécessaire que les gouvernements se réunissent pour agir au niveau international, pour identifier les problèmes, pour prendre des mesures et pour produire des solutions. L'un des cinq documents publiés par la Commission des Nations unies pour l'environnement et le développement (CNUED) à la suite du Sommet de la Terre, avec la participation de milliers de personnes, est l'Agenda 21. Dans l'Agenda 21, qui est un plan d'action pour le développement durable, il a été souligné que les politiques économiques devraient être organisées à la lumière de la durabilité afin d'assurer les exigences de la durabilité sociale et environnementale et donc la réalisation du développement durable. (Sarıçoban, 2011; Türkel, 2011; Zafir, 1998). Certains actions de l'Agenda 21 sont en liaison avec la durabilité économique sont les suivants : il s'agit de planifier les politiques économiques de manière à réduire les effets négatifs des technologies de production sur l'environnement, de fournir le soutien nécessaire au développement des pays en développement et sous-développés et de

planifier les politiques environnementales et économiques de manière à ce qu'elles se bénéficient mutuellement.

Toutes les croissances et tous les développements de l'économie ne sont pas couverts par l'économie durable. La croissance économique et la durabilité économique ont des significations différentes. Le critère de la croissance économique est généralement l'augmentation du revenu au niveau national, l'industrialisation et le produit national brut (PNB) qui sont l'équivalent de tous les biens et services produits dans un pays pendant une certaine période, est un indicateur de la croissance économique. Les ressources consommées pour la croissance, et les dommages causés par l'industrialisation à l'environnement et à la santé humaine n'entrent pas dans le cadre de la croissance économique, ils rentrent dans le cadre de la durabilité économique. Cette dernière est considérée comme un système qui fonctionne au profit de la société, prend en considération les générations futures tout en répondant aux besoins des individus et de la société, ne se concentre pas uniquement sur la croissance économique, mais agit également comme une source d'épuisement des ressources, et structure les modèles de production et de consommation de manière à nuire le moins possible à la nature. Les systèmes économiques durables sont basés sur la croissance économique, le bien-être social et les dommages environnementaux. (Gürses, 2009 ; Tandoğan & Özyurt, 2013; UNESCO, 2006).

La base de la durabilité économique repose sur le concept de capacité économique. L'idée de la capacité économique souligne que les développements dans la sphère économique sont des outils utilisés pour permettre aux gens d'avoir un meilleur niveau de vie. L'objectif principal de la capacité économique est l'amélioration de la situation actuelle des individus et de la société, c'est-à-dire le bien-être de la société, et les développements économiques combinés aux règles éthiques jouent un rôle dans la fourniture de ce bien-être dans la dimension sociale (Gürses, 2009; Kaya, 2013; Yüsek, 2010).

Les individus ont des devoirs dans la durabilité de l'économie. Au fil du temps, les sociétés deviennent orientées vers la consommation. Cette situation affecte non seulement la durabilité économique, mais aussi la durabilité environnementale et sociale. Afin de répondre aux besoins des sociétés de consommation continue, les systèmes économiques produisent et utilisent continuellement la nature comme source d'énergie et de matières premières pour la production. Cela réduit la durée de vie des ressources naturelles et endommage l'environnement. Les dommages causés à l'environnement affectant de manière significative le sol, l'air et l'eau, tant que cette situation continuera, tous les individus vivant sur la terre seront sous la menace de la famine (Dücan et al., 2016; Hayta, 2009).

Dans le cadre de la durabilité économique, il est essentiel d'utiliser toutes les ressources utilisées dans le processus de production de biens et de services avec une approche contrôlée et respectueuse de l'environnement. En effet, après la révolution industrielle, les ressources naturelles de la planète ont été rapidement détruites et consommées pour de nombreuses raisons telles que la croissance démographique, l'industrialisation et l'urbanisation. Si l'utilisation des ressources et de l'environnement pour certaines raisons se poursuit de cette manière, même les individus actuels devront faire face à de nombreux problèmes, sans parler des générations futures. Par conséquent, la focalisation sur la croissance de l'économie et l'augmentation des revenus peut apporter un soulagement économique pendant un certain temps, mais ne sera pas efficace à long terme. Un système qui consomme des ressources pour la croissance économique perdra sa fonction lorsque les ressources seront détruites ou consommées. Les systèmes doivent être structurés sur la base de la durabilité si l'on veut que le bien-être, la croissance et le développement soient permanents. Cela n'est possible qu'en modifiant les modèles de production et de consommation existants en fonction de la responsabilité sociale des politiques économiques et des entreprises et des principes du développement durable, de manière à permettre une utilisation à long terme en tenant compte des avantages environnementaux et

sociaux. Seul le développement économique planifié de cette manière est durable (Hayta, 2006; Özçağ & Hotunoğlu, 2015).

La durabilité économique du développement durable est que les activités économiques répondent aux besoins des individus et des sociétés de manière active en prenant en considération les intérêts des générations futures. Dans les systèmes économiques durables, les conditions économiques devraient être structurées pour soutenir les initiatives des individus ou des organisations, les gouvernements devraient gérer les emprunts de manière à ne pas compromettre la capacité des personnes d'aujourd'hui et des générations futures à répondre à leurs besoins en tant qu'individus et en tant que société. En outre, il convient de créer des environnements sûrs pour les investisseurs et les investissements, d'encourager les secteurs vitaux (santé, éducation, agriculture, industrie etc.) à investir, d'empêcher les mouvements du marché d'être déséquilibrés et d'investir dans des systèmes qui peuvent réaliser des profits élevés en veillant aux responsabilités environnementales (Özkan, 2016).

Pour la durabilité des systèmes économiques, le processus de la production de biens et de services à la consommation et même le processus après la consommation devraient être planifiés dans le cadre de la durabilité. Dans la production de biens et de services, les ressources doivent être utilisées de la manière la plus économique, les produits doivent être fabriqués à partir de matières premières qui causent le moins de dommages à l'environnement et à la santé humaine, l'innovation des produits doit prendre des mesures de protection de l'environnement, et les produits doivent être fabriqués à partir des matériaux recyclables. Ainsi, le recyclage des déchets peut réduire l'utilisation de matières premières et la pollution de l'environnement, tout en augmentant les gains économiques par le recyclage.

Le développement durable attaque la faim, la pauvreté et le chômage. Par conséquent, les systèmes économiques durables sont censés d'offrir des revenus et des emplois à tous les individus afin d'assurer la durabilité de la société. Le développement durable est une question globale qui doit être évaluée ensemble. Par conséquent, la durabilité économique doit également exister dans la dimension internationale. Pour cette raison, il est très important que les États commercent entre eux dans le cadre d'un commerce équitable et que le commerce international reste vivant grâce aux investissements dans différentes régions (Yüksek, 2010).

3.2 Durabilité sociale

Le développement durable implique des progrès significatifs vers des populations stables. Cet aspect est important non seulement parce qu'il est manifestement l'impossibilité de maintenir durablement la croissance de la population humaine au rythme mondial actuel, mais aussi parce qu'une croissance rapide pèse lourdement sur les ressources naturelles et sur la capacité des gouvernements à fournir des services.

La durabilité sociale, qui est l'une des trois dimensions principales du développement durable, est la capacité à : - fournir le bien-être des individus ; - assurer l'égalité des sexes, la justice sociale, la sécurité, le logement, et l'égalité de traitement de chaque individu indépendamment de sa langue, de sa religion ou de sa race ; - garantir le droit à la santé et l'éducation à chaque individu dans la société sans aucune discrimination de classe sociale ou de genre. Ce concept englobe les notions d'équité, d'autonomisation, d'accessibilité, de participation, d'identité culturelle et de stabilité institutionnelle (Daly, 1992). La signification de la durabilité sociale pour une région est la capacité à soutenir la communication efficace des différentes parties prenantes entre elles afin d'atteindre les mêmes objectifs à tous les niveaux grâce aux relations étroites des institutions et des organisations. Les sociétés ne sont durables que lorsque les processus, systèmes, structures et relations formels et informels favorisent la création de communautés saines et vivables pour les générations actuelles et futures (Hürol, 2014; UNESCO, 2006).

De manière générale, la durabilité sociale fait référence à un système d'organisation sociale qui réduit la pauvreté (Littig & Grießler, 2005). Cependant, dans un sens plus général, la "durabilité sociale" se rapporte au lien entre les conditions sociales telles que la pauvreté et la destruction de l'environnement (Farazmand, 2016). À cet égard, la théorie de la "durabilité sociale" postule que la réduction de la pauvreté ne devrait pas entraîner ni destruction injustifiée de l'environnement ni instabilité économique. Elle devrait viser à réduire la pauvreté dans le cadre de la base de ressources environnementales et économiques existantes de la société (Kumar et al., 2014; Scopelliti et al., 2018).

Pour que la société soit durable, le niveau de vie des générations futures devrait être comme le niveau de vie des personnes qui vivent actuellement, ainsi que, chaque individu devrait bénéficier d'une répartition égale des revenus et des niveaux de vie. Dans ce contexte, la pauvreté est le plus grand problème qui empêche le développement durable dans sa dimension sociale. Pour cette raison, un mouvement de développement qui n'élimine pas la pauvreté n'est pas durable. Bien sûr, la pauvreté n'est pas le seul problème social, Il existe plusieurs problèmes sociaux, notamment : le manque d'éducation, le chômage, les problèmes du système sanitaire et les zones résidentielles non fiables qui entravent la création de sociétés durables. Pour la durabilité sociale, ces problèmes doivent être éliminés par des solutions permanentes. (Kara, 2017).

De point de vue de Saith (2006), au niveau social, la durabilité implique de favoriser le développement des personnes, des communautés et des cultures pour aider à atteindre une vie significative, en s'appuyant sur des soins de santé appropriés, l'éducation, l'égalité des sexes, la paix et la stabilité dans le monde. Il est avancé (Benaïm & Raftis, 2008) que la durabilité sociale n'est pas facile à atteindre, car la dimension sociale semble compliquée et écrasante. Contrairement aux systèmes environnementaux et économiques où les flux et les cycles sont facilement observables, la dynamique au sein du système social est hautement intangible et ne peut être facilement modélisée (Benaïm & Raftis, 2008; Saner et al., 2019).

Selon Kolk (2016), la durabilité sociale ne consiste pas à garantir que les besoins de chacun soient satisfaits. Elle vise plutôt à fournir des conditions favorables pour que chacun ait la capacité de réaliser ses besoins, s'il le souhaite. Tout ce qui entrave cette capacité est considéré comme un obstacle qui doit être traité pour que les individus puissent réaliser leurs besoins et progressent vers la durabilité sociale (Brodhag & Taliere, 2006; Pierobon, 2019). Comprendre la nature des dynamiques sociales et la façon dont ces structures émergent dans une perspective systémique est d'une grande importance pour la durabilité sociale. Surtout, selon les points de vue de Gray (2010) et de Guo (2017), la durabilité sociale englobe également de nombreuses questions telles que les droits de l'homme, l'équité et l'égalité entre les sexes, la participation publique et l'état de droit, qui favorisent tous la paix et la stabilité sociale pour un développement durable.

Comme le dit Everest-Phillips (2014), la définition de la réussite au sein du système social est que " les gens ne sont pas soumis à des conditions qui affaiblissent leur capacité à répondre à leurs besoins ". En effet, La durabilité sociale consiste à accroître le bien-être de chaque individu dans la société et donc à bénéficier des potentiels individuels en toute efficacité, car la réussite des sociétés est directement proportionnelle à la réussite personnelle de chaque individu. Le développement social signifie l'investissement dans les personnes. C'est pourquoi il faut éliminer tous les obstacles qui entravent le développement des individus, car seules les personnes qui garantissent une qualité de vie peuvent servir la société de manière plus productive. Chaque individu a le droit de grandir dans un environnement sûr, d'avoir la possibilité de développer ses compétences, de recevoir une bonne éducation et de bénéficier des services de santé au même titre que tous les autres individus. Ce n'est que lorsque ces conditions sont remplies que les individus peuvent répondre à leurs besoins, et s'ils ont une profession avec des revenus suffisants, ils peuvent être bénéfiques pour eux-mêmes, leurs

familles et donc pour la société et ainsi la durabilité sociale peut être atteinte (Altuntaş, 2012; Özmete, 2010)

Agir au niveau mondial est essentiel pour le développement durable. Les crises environnementales ou économiques qui se produisent à un bout du monde nous affecteront tôt ou tard. Dans le rapport intitulé "Les limites de la croissance" publié par le Club de Rome en 1972, il est clairement indiqué que les problèmes tels que la faim, la pauvreté, la consommation des ressources, la crise économique, la guerre civile et l'augmentation de la population dans différentes régions du monde menacent non seulement les régions, mais le monde entier et il est souligné que le monde perdra son habitabilité, si une solution n'est pas trouvée.

3.3 Durabilité environnementale

L'environnement est une structure qui contient des êtres vivants et non vivants, qui sont reliés par diverses relations, ils interagissent et sont influencés les uns par les autres. En effet, les êtres vivants de l'environnement peuvent être des plantes, des animaux, des micro-organismes, des personnes, les êtres non vivants de l'environnement peuvent être le sol, l'air, l'eau, le climat, les ressources souterraines. L'environnement n'est pas une structure statique. Au contraire, l'environnement est une structure dynamique qui contient des éléments vivants et non vivants et qui est affectée par des changements sociaux, culturels et physiques.

Depuis son existence, l'humanité vit dans une relation avec l'environnement. Cette relation a d'abord pris la forme de la satisfaction de besoins tels que la nutrition, le logement ou la protection. Le centre de la relation homme-environnement était sous la forme de la satisfaction des besoins vitaux de l'homme, mais au fil du temps, la forme de la relation homme-environnement a changé. Jusqu'à la révolution industrielle, l'impact de l'homme sur l'environnement n'était pas destructeur. Avec les effets du développement économique, de l'urbanisation et de l'industrialisation, la pollution de l'environnement a atteint des niveaux plus élevés. Au cours des années, plusieurs facteurs entrent en jeu tels que les développements technologiques, la croissance démographique et l'urbanisation non planifiée, et qui ont augmenté l'impact de l'homme sur l'environnement jusqu'à détruire la vie naturelle. Cette destruction a non seulement limité la capacité de la nature à se renouveler, mais a également commencé à menacer la vie des êtres vivants (Aslan & Çınar, 2015).

De nombreuses raisons telles que la perte d'habitabilité du monde, la pollution de l'environnement causant des décès, le réchauffement de la planète et le changement climatique ont conduit les gens à prendre des mesures. Dans les années 1950, des travaux ont été initiés pour arrêter cette fausse route. Le concept de développement durable est apparu dans cette recherche de solutions. La durabilité de l'environnement, qui est l'un des trois piliers du développement durable, doit être assurée pour la réalisation du développement durable.

Le concept de durabilité environnementale concerne l'environnement naturel et la manière dont il reste productif et résilient pour soutenir la vie humaine. La durabilité environnementale est liée à l'intégrité des écosystèmes et à la capacité de charge de l'environnement naturel. Elle exige que le capital naturel soit utilisé durablement comme source d'intrants économiques et comme puits de déchets.

La durabilité de l'environnement signifie que nous pouvons laisser aux générations futures un environnement plus viable en améliorant les conditions environnementales dont nous disposons. Cela n'est possible qu'en réduisant les dommages environnementaux (Alkan, 2015). Certaines des actions nécessaires pour prévenir les dommages environnementaux et assurer la durabilité de l'environnement sont les suivantes : La protection des ressources naturelles, La biodiversité et la protection des organismes en voie de disparition, Réduction de la concentration de dioxyde de carbone dans l'atmosphère en raison de l'utilisation de sources d'énergie non renouvelables et de véhicules à moteur, Prévenir le changement climatique, qui est l'impact le plus important du réchauffement de la planète en prenant des mesures sérieuses

pour le réchauffement de la planète ,utilisation généralisée des sources d'énergie renouvelables, Reproduction d'espaces verts, Prévention de la pollution environnementale (pollution de l'eau, du sol et de l'air), Assurer le recyclage des déchets, ce qui permet de réduire l'utilisation des matières premières, , Soutenir les activités orientées vers l'environnement en augmentant le nombre de organisations environnementales

La durabilité environnementale peut être exprimée de manière générale comme le fait que la vitesse de consommation des ressources naturelles doit être plus lente que la vitesse d'auto-renouvellement de la nature et que les pratiques qui nuisent la vie naturelle sont maintenues sous contrôle. Le nombre de personnes vivant dans le monde augmente de jour en jour et l'augmentation de l'utilisation des ressources naturelles qui va de pair avec cette augmentation constitue un obstacle pour un environnement durable. C'est pourquoi les ressources naturelles doivent être protégées et le taux de consommation doit être maintenu à un niveau qui ne dépasse pas le taux d'auto-renouvellement.

La grande majorité des gens couvrent leurs besoins énergétiques à partir de combustibles fossiles tels que le charbon et le pétrole. L'utilisation des combustibles fossiles entraîne l'accumulation de divers gaz toxiques dans l'atmosphère. Les particules et les gaz toxiques accumulés dans l'atmosphère en raison de l'utilisation des combustibles fossiles et des véhicules à moteur provoquent des maladies respiratoires, des problèmes pulmonaires, des problèmes cardio, des cancers et même la mort des individus(Karakaş, 2015).Les gaz accumulés dans l'atmosphère en raison de l'utilisation de combustibles fossiles et de véhicules à moteur affectent non seulement la santé humaine, mais perturbent également l'équilibre de la vie naturelle. Surtout après la révolution industrielle, les gaz à effet de serre tels que le dioxyde de carbone (CO₂), le protoxyde d'azote (N₂O), et le méthane (CH₄) dont la concentration a été fortement augmentée dans l'atmosphère augmentent la température de surface en raison de l'effet de serre excessif. Le réchauffement de la planète, qui résulte de l'augmentation de la température terrestre, constitue une menace sérieuse pour l'avenir du monde. Il entraîne également un changement climatique ; ce dernier désigne les modifications importantes et durables du système climatique causées par la variabilité naturelle du climat ou par les activités humaines (Coomer, 1979).En effet, ces changements qui comprennent des températures extrêmes dans différentes régions du monde ; l'augmentation du niveau des mers et des océans ; le réchauffement des eaux des mers et des océans ; les dommages causés à l'écosystème aquatique ; les inondations ,l'augmentation des concentrations de gaz à effet de serre; la diminution du niveau des glaces et l'extinction des espèces végétales et animales ne sont que quelques-uns des dommages du réchauffement de la planète (Du & Kang, 2016). Par conséquent, les sources d'énergie renouvelables (énergie solaire, énergie géothermique, etc.) que nous appelons les sources d'énergie propres trouvées dans la vie naturelle devraient être utilisées à la place des sources d'énergie fossiles (charbon, pétrole, gaz naturel) comme une exigence pour un environnement durable (Akın, 2006; D. Sever, 2013).

L'érosion des sols et la perte de productivité des sols réduisent les rendements et retirent chaque année de grandes surfaces de terres agricoles de la production. L'utilisation excessive d'engrais et de pesticides pollue les eaux de surface et souterraines. Les pressions exercées par l'homme et le bétail endommagent ou détruisent la végétation et les forêts. De nombreuses pêcheries d'eau douce et de mer sont déjà exploitées à des niveaux qui ne sont plus ou sont sur le point de devenir insoutenables. Dans ce contexte, le développement durable nécessite de protéger les ressources naturelles nécessaires à la production de nourriture et de combustibles de cuisson, des sols aux forêts en passant par les pêcheries, tout en augmentant la production pour répondre aux besoins de populations croissantes. Sans oublier Le recyclage des déchets qui va permettre de réduire l'utilisation des ressources pour les matières premières et de prévenir la pollution environnementale et donc de nombreux problèmes causés par la pollution environnementale (Korkmaz, 2015).

La durabilité des forêts est très importante pour la durabilité de l'environnement. De nos jours, les zones forestières sont détruites pour de nombreuses raisons telles que la pollution causée par les entreprises, l'approvisionnement du bois de chauffage, le pâturage, les activités minières et les incendies de forêt causés par le comportement irréfléchi des gens. La destruction des forêts signifie la destruction de la vie naturelle. Par conséquent, la conservation de nos forêts existantes en plantant des arbres devrait être soutenue à l'échelle mondiale (R. Sever, 2002).

Dans certaines régions, l'eau est aussi rare que la terre, les prélèvements dans les rivières menaçant d'épuiser les réserves disponibles et les nappes phréatiques étant pompées à des taux insoutenables. Les déchets industriels, agricoles et humains polluent les eaux de surface et souterraines et menacent les lacs dans pratiquement tous les pays. Le développement durable implique de conserver l'eau en mettant fin aux gaspillages et en améliorant l'efficacité des systèmes d'approvisionnement en eau. Cela signifie également améliorer la qualité de l'eau et limiter les prélèvements d'eau de surface à un taux qui ne perturberait pas les écosystèmes dépendant de ces eaux, et limiter les prélèvements d'eau souterraine au taux de régénération.

L'importance des organisations environnementales pour un environnement durable est indiquée par l'Agenda 21 publié lors de la Conférence sur l'environnement et le développement à Rio de Janeiro en 1992. Les organisations environnementales jouent un rôle très important dans la lutte contre la pollution environnementale et d'autres problèmes environnementaux et dans la résolution de ces problèmes. Grâce aux activités de ces organisations, la sensibilisation des individus aux problèmes environnementaux et leur participation active à la résolution des problèmes environnementaux sont très importantes pour assurer la durabilité, car le développement durable ne peut être réalisé que lorsque tous les individus sont impliqués dans des activités de durabilité économique, sociale et environnementale (Uzun & Sağlam, 2007).

4. Discussions

En retenant les éléments communs, rationnels et utiles des trois conceptions concernant la protection de l'environnement naturel, on peut en généraliser le concept : celui de la réconciliation de l'homme avec la nature et son propre développement. Ce concept implique le respect des lois de la nature dans les domaines de l'économie, de l'équilibre écologique, de la santé, de la Terre et du progrès social. Il s'agit donc de créer une attitude qui conduise à prévenir la détérioration des conditions environnementales, en termes de compatibilité entre le développement des productions et l'environnement. Il résulte de l'analyse des piliers du développement durable que le potentiel économique du développement durable avance très difficilement, alors que le développement socio-économique avance à un rythme très rapide.

5. Conclusion

Le développement durable qui contient des dimensions sociales, économiques et environnementales a mis en évidence une approche du développement qui prend en considération à la fois les besoins des générations futures et les besoins des plus vulnérables. Le développement durable est considéré comme un développement qui est à la fois économiquement efficace, socialement équitable et écologiquement viable. Il se caractérise par le respect des ressources naturelles et des écosystèmes. En effet, son objectif est de concilier entre les trois piliers que sont la durabilité environnementale, économique et sociale. La première chose à faire est de parvenir à un développement durable de la société, qui dépend de la sécurité, de systèmes de santé adéquats, de la paix et du respect des droits de l'homme, du respect des femmes, de la qualité de l'éducation, de l'éradication de la pauvreté, d'une eau pure et buvable et d'une alimentation saine. D'autre part, la durabilité de l'économie dépend de l'adoption de modes de distribution, production et de consommation appropriés, tandis que la

durabilité de l'environnement dépend d'une planification physique et d'une utilisation des sols et des terres appropriées, ainsi que la conservation de l'écologie ou de la biodiversité aux fins de satisfaire les besoins des générations présentes et futures.

De nombreuses recherches indiquent que les trois piliers sur lesquels repose le développement durable n'ont pas la même importance et l'environnement doit avoir un avantage dans l'optimisation des décisions. Dans ce contexte, Il existe deux écoles de pensée pour la conceptualisation de la durabilité : d'une part, L'approche anthropocentrique qui est essentiellement liée à la notion de durabilité faible, suppose le remplacement éventuel des ressources naturelles épuisées par du capital physique. Une telle approche implique que la croissance économique est nécessaire à la préservation de l'environnement et que les innovations technologiques peuvent résoudre tous les problèmes environnementaux. D'autre part, l'approche écocentrique est liée à la durabilité forte, et postule que le capital naturel et physique sont irremplaçables. En outre, il est primordial de céder aux prochaines générations un stock de ressources naturelles non dégradés : les usages des ressources doivent être en dessous du seuil de régénération et le principe de précaution prédomine sur le principe du pollueur-payeur.

Références

- (1). Abubakar, I. R. (2017). Access to sanitation facilities among nigerian households: Determinants and sustainability implications. *Sustainability (Switzerland)*, 9(4). <https://doi.org/10.3390/su9040547>
- (2). Akın, G. (2006). Küresel ısınma nedenleri ve sonuçları. *Ankara Üniversitesi Dil Ve Tarih Coğrafya Fakültesi Dergisi*, 46(2), 29–43.
- (3). Alkan, A. (2015). Bitlis şehrinin çevre sorunları ve alınması gereken önlemler. *Doğu Coğrafya Dergisi*, . 21(33), 11–36.
- (4). Allen, R. (1980). How to save the world : strategy for world conservation. Kogan Page.
- (5). Altuntaş, A. (2012). Sürdürülebilir toplumlar ve metropollerin baskılarından kurtulmak için alternatif bir yol: Sürdürülebilir kentler. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(17), 135–148.
- (6). Aslan, F. , & Çınar, R. (2015). Yeşil pazarlama faaliyetleri çerçevesinde kafkas üniversitesi öğrencilerinin çevreye duyarlı ürünleri kullanma eğilimlerini belirlemeye yönelik bir çalışma. *Kafkas Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 6(9), 1–16.
- (7). Bañon Gomis, A. J., Guillén Parra, M., Michael Hoffman, W., McNulty, R. E., Guillén Parra is, M., & McNulty, R. E. (2011). Rethinking the Concept of Sustainability *Business and Society Review* 116:2 171-191 INTRODUCTION: IN SEARCH OF THE JUSTIFICATION FOR SUSTAINABILITY. <http://www.uv.es/Manuel.Guillen/>.
- (8). Baron, P. , Snack, O. , & Neacsu, N. . (2001). *Economia Turismului*. Editura Expert, Bucuresti.
- (9). Barter, N., & Russell, S. (2012). Sustainable Development: 1987 to 2012-Don't Be Naive, it's not about the Environment.
- (10). Beck, U. , & Wilms, J. (2004). *Conversations with Ulrich Beck*, . Polity Press, Cambridge.
- (11). Benaim, C. A., & Raftis, L. (2008). *The Social Dimension of Sustainable Development: Guidance and Application*: . Thesis Submitted for Completion of Master of Strategic Leadership towards Sustainability, Blekinge Institute of Technology, Karlskrona, Sweden .

- (12). Brodhag, C. , & Taliere, S. (2006). Sustainable development strategies: Tools for policy coherence. *Natural Resources Forum*, 30, 136–145.
- (13). Browning, M. H. E. M., & Rigolon, A. (2019). School green space and its impact on academic performance: A systematic literature review. In *International Journal of Environmental Research and Public Health* (Vol. 16, Issue 3). MDPI AG. <https://doi.org/10.3390/ijerph16030429>
- (14). CMED. (1987). Our Common Future. Retrieved September 21, 2015.
- (15). Çolak, C. (2012). İlköğretim-lise öğretmen ve öğrencilerinin sürdürülebilir kalkınma ile biyolojik çeşitliliğe ilişkin görüşleri. Yüksek Lisans Tezi. Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Orta Öğretim Fen ve Matematik Alanları Eğitimi Anabilim Dalı, Trabzon.
- (16). Coomer, J. (1979). Quest for a sustainable society. Oxford: Pergamon.
- (17). Daly, H. E. (1992). U.N. conferences on environment and development: retrospect on Stockholm and prospects for Rio. *O. Ecological Economics: The Journal of the International Society for Ecological Economics*, 5, 9–14.
- (18). Du, Q. , & Kang, J. T. (2016). Tentative ideas on the reform of exercising state ownership of natural resources: Preliminary thoughts on establishing a state-owned natural resources supervision and administration commission. *Jiangxi Social Science*, 6, 160.
- (19). Dücan, E. , Polat, M. A. , & Balcioğlu, E. (2016). Tüketim toplumu örneği olarak Türkiye'nin cari açık ve tüketici kredileri ilişkisi. *Siyaset, Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi*, 4(1), 161–188.
- (20). Duran, D. C., Gogan, L. M., Artene, A., & Duran, V. (2015). The Components of Sustainable Development - A Possible Approach. *Procedia Economics and Finance*, 26, 806–811. [https://doi.org/10.1016/s2212-5671\(15\)00849-7](https://doi.org/10.1016/s2212-5671(15)00849-7)
- (21). Farazmand, A. (2016). Global encyclopedia of public administration, public policy, and governance. Springer International Publishing.
- (22). Glasbergen, P. ., (2000). The environmental cooperative: self-governance in sustainable rural development. *Journal of Environment and Development*, 240-259.
- (23). Gürses, D. (2009). İNSANİ GELİŞME' VE TÜRKİYE. Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 12 (21), 339–350.
- (24). Hamiti, D. , & Bouzadi-daoud, S. (2021). Etude du concept du développement durable. *مجلة ابن خلدون للإبداع والتنمية*, 3(2), 133–147.
- (25). Harwood, R. R. (1990). A history of sustainable agriculture. In C. A. ; L. R. ; M. P. ; M. R. H. ; H. G. Edwards (Ed.), *Sustainable agricultural systems*. (pp. 3–19). Soil and Water Conservation Society.
- (26). Hayta, A. B. (2006). Çevre kirliliğinin önlenmesinde ailenin yeri ve önemi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 7(2), 359–376.
- (27). Hayta, A. B. (2009). Sürdürülebilir tüketim davranışının kazandırılmasında tüketici eğitiminin rolü. *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 10(3), 143–151.
- (28). Hürol, H. Y. (2014). A study on social sustainability: The case of Doğanbey urban renewal project in Bursa. Yüksek Lisans Tezi. Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Mimarlık Bölümü, Ankara.
- (29). Ivaşcu, V. L. (2013). Contribuții privind managementul riscului în întreprinderea sustenabilă. Timișoara: Editura Politehnica.
- (30). Kara, B. (2017). Akıllı bina cephealarının sürdürülebilir kalkınma bağlamında incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Haliç Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Mimarlık Anabilim Dalı; İstanbul.

- (31). Karakaş, B. (2015). İç ve dış hava ortamlarında partiküler madde (PM₁₀, PM_{2.5} ve PM₁) konsantrasyonlarının değerlendirilmesi.
- (32). Kaya, E. (2013). Sürdürülebilir kalkınma çerçevesinde Türkiye'nin nükleer enerjiye ilişkin politikalarının incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Yönetimi Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi. Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Yönetimi Anabilim Dalı.
- (33). Korkmaz, M. K. (2015). Yeşil tedarik zinciri yöntemi ve sürdürülebilir uygulamalar. Gümüşhane Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi IV. Ulusal Lojistik ve Tedarik Zinciri Kongresi Bildiriler Kitabı, 21-23 Mayıs. Gümüşhane: , 1–13.
- (34). Kumar, S. , Raizada, A. , & Biswas, H. (2014). Prioritising development planning in the Indian semi-arid Deccan using sustainable livelihood security index approach. International Journal of Sustainable Development & World Ecology, 21, 4. Taylor and Francis Group. .
- (35). Lele, S. M. (1991). Sustainable Development" A Critical Review. In World Development (Vol. 19, Issue 6).
- (36). Littig, B. , & Grießler, E. (2005). Social sustainability: a catchword between political pragmatism and social theory. International Journal of Sustainable Development, 8, 65–79.
- (37). Marin, C., Dorobanțu, R., Codreanu, D., & Mihaela, R. (2012). The Fruit of Collaboration Between Local Government and Private Partners in the Sustainable Development Community Case Study: County Valcea. www.ugb.ro/etc
- (38). Meadows, D. H. (2004). The limits to growth. White River Junction, Vt : Chelsea Green Pub. Co., [2004].
- (39). Mohieldin M., & et N. Vandycke. (2017). Sustainable Mobility for the 21st Century. . The WorldBank.
- (40). Özçağ, M. , & Hotunoğlu, H. (2015). Kalkınma anlayışında yeni bir boyut: Yeşil ekonomi. CBÜ Sosyal Bilimler Dergisi, 13(2), 304–324.
- (41). Özkan, Ö. (2016). Sürdürülebilir kalkınma ve Türkiye'deki çevre politikalarının belirlenmesi. Yayınlanmış Yüksek Lisan Tezi. Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İktisat Anabilim Dalı, İstanbul.
- (42). Özmete, E. (2010). Sosyal hizmette sürdürülebilir kalkınma anlayışı: Kavramsal analiz. Sosyal Politika Çalışmaları Dergisi, 6(22), 79–90.
- (43). Pearce, D. (1989). Tourism Development, . Harlow, London.
- (44). Pierobon, C. (2019). Promoting sustainable development through civil society: A case study of the EU's NSA/LA thematic programme in Kyrgyzstan. Development Policy Review; Wiley, 37.
- (45). Saner, R. , Yiu, L. , & Nguyen, M. (2019). Monitoring the SDGs: digital and social technologies to ensure citizen participation, inclusiveness and transparency. Development Policy Review (Wiley).
- (46). Sarıçoban, K. (2011). Türkiye'de uygulanan çevre politikalarının sürdürülebilir kalkınma üzerine etkileri. Yüksek Lisans Tezi. Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat Anabilim Dalı, Isparta.
- (47). Scopelliti, M. , Molinario, E. , Bonaiuto, F. , Bonnes, M. , Cicero, L. , De Dominicis, S. , & Bonaiuto, M. (2018). What makes you a “hero” for nature? Socio-psychological profiling of leaders committed to nature and biodiversity protection across seven; EU countries. Journal of Environmental Planning and Management, 61, 970–993.
- (48). Sever, D. (2013). Science teacher candidates' thoughts about global warming studying in Turkey and United Kingdom. Elementary Education Online, 12(4), 1212–1221.

- (49). Sever, R. (2002). Sürdürülebilirlik bakımından şavşat ormanları. *Doğu Coğrafya Dergisi*, 77–97.
- (50). Sterling, S. (2010). Learning for resilience, or the resilient learner? towards a necessary reconciliation in a paradigm of sustainable education. *Environmental Education Research*, 16(5–6), 511–528. <https://doi.org/10.1080/13504622.2010.505427>
- (51). Tandoğan, D. , & Özyurt, H. (2013). Bankacılık sektörünün ekonomik büyüme ve ekonomik kalkınma üzerine etkisi: Türkiye ekonomisi üzerine nedensellik testleri (1981-2009). *Marmara Üniversitesi İ.İ.B. Dergisi*, , 35(2), 49–80.
- (52). Taylor, S. J. (2016). A review of sustainable development principles: Centre for environmental studies. South Africa: University of Pretoria. .
- (53). Türkel, M. (2011). Avrupa birliği ile müzakere sürecinde Türkiye’de sürdürülebilir kalkınma. Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi. Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Uluslar Arası İlişkiler Anabilim Dalı, İzmir.
- (54). UNESCO. (2006). United nations decade of education for sustainable development 2005-2014. UNESCO: International Implementation Scheme. Paris.
- (55). Uzun, N. , & Sağlam, N. (2007). Orta öğretim öğrencilerinin çevreye yönelik bilgi ve tutumlarına ‘çevre ve insan’ dersi ile gönüllü çevre kuruluşlarının etkisi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33(33), 210–218.
- (56). Yüksek, M. (2010). Sürdürülebilir kalkınma ve Türkiye’de çevre politikaları. Yüksek Lisans Tezi. Gaziantep Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat Anabilim Dalı, Gaziantep.
- (57). Zafir, Z. (1998). Sürdürülebilir kalkınma ve az gelişmiş ülkeler. Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi. Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat Anabilim Dalı, İstanbul.