

Développement durable : Revue théorique

Sustainable development : Theoretical Review

Yahya FIKRI (Doctorant – Chercheur)
Ecole Nationale de Commerce et de Gestion – Tanger
Université Abdelmalek Essaadi, Maroc

Mohamed RHALMA (Professeur d'Enseignement Supérieur)
Ecole Nationale de Commerce et de Gestion – Tanger
Université Abdelmalek Essaadi, Maroc

Adresse de correspondance :	Ecole Nationale de Commerce et de Gestion Université Abdelmalek Essaadi Tanger, Maroc fikriyahya685@gmail.com
Déclaration de divulgation :	Les auteurs n'ont pas connaissance de quelconque financement qui pourrait affecter l'objectivité de cette étude.
Conflit d'intérêts :	Les auteurs ne signalent aucun conflit d'intérêts.
Citer cet article	FIKRI, Y., & RHALMA, M. (2023). Développement durable : Revue théorique. International Journal of Accounting, Finance, Auditing, Management and Economics, 4(5-1), 124-141. https://doi.org/10.5281/zenodo.8378223
Licence	Cet article est publié en open Access sous licence CC BY-NC-ND

Received: September 02, 2023

Accepted: September 30, 2023

International Journal of Accounting, Finance, Auditing, Management and Economics - IJAFAME
ISSN: 2658-8455
Volume 4, Issue 5-1 (2023)

Développement durable : Revue théorique

Résumé

Le développement durable est un concept complexe qui englobe diverses théories et approches visant à créer un équilibre entre le progrès économique, la protection de l'environnement et le bien-être social, de manière à répondre aux besoins des générations actuelles sans compromettre ceux des générations futures. Les effets néfastes s'expliquent par l'apparition du développement durable. Cependant, le concept de développement durable a laissé des trous qui nous amènent à poser des questions que des réponses. Donc, pour donner une définition absolue pour le développement durable requiert des discussions très approfondies, en tenant compte que ce concept est difficile de le comprendre. La manière et le contexte d'utilisation du concept de développement durable suggèrent de multiples significations et définition. En plus, l'objectif de notre article est de cerner et de clarifier le concept de développement durable afin de faire un dépassement des exégèses arbitraires via une analyse de la littérature existante. Autrement dit : comment arriver à cadrer conceptuellement « le concept du développement durable » ? Donc, pour faire répondre à notre problématique, nous allons définir à travers les concepts qui forment le développement durable. C'est-à-dire « le développement » et « la durabilité » et nous avons donné un aperçu de comparaison entre le développement durable et le développement territorial avec leurs cadrages théoriques. Puis, nous procéderons à rassembler toutes les définitions concernant le développement durable et le développement territorial pour surmonter toute interprétation arbitraire. Donc, nous avons adopté la méthodologie narrative. Toutefois, le concept de développement durable via ses fondements reste assez clair, une définition et une interprétation précises du développement durable ont fait l'objet de recherches et de discussions bien approfondies. Selon Browning & Rigolo (2019), le développement durable est le paradigme qui permet d'améliorer le niveau de vie sans influencer les écosystèmes sans dégâts néfastes sur l'environnement. Dans ce qui après, nous énoncerons ce que nous entendons par le développement durable, à savoir ses origines, ses composantes, etc.

Mots clés : Développement durable ; Durabilité ; Développement ; Développement territorial ; Citoyen.

Classification JEL : Q01

Type de l'article : Article théorique.

Abstract

In order to balance economic advancement, environmental protection, and social well-being and to meet the needs of the present generation without jeopardizing the needs of the future, the concept of sustainable development is complex and encompasses many theories and approaches. The emergence of sustainable development explains the adverse effects. But the idea of sustainable development has several gaps that lead to more questions than answers. The emergence of sustainable development explains the negative effects. The idea of sustainable development, however, has several gaps that lead to more problems than they do answers. As a result, in order to provide an absolute definition for sustainable development, very in-depth conversations are required, keeping in mind that this notion is challenging to grasp. The way and context in which the term "sustainable development" is used suggest numerous interpretations and definitions. Consequently, the purpose of our study is to define and clarify the notion of sustainable development in order to achieve a transcendence of arbitrary exclusions through a review of the literature that has already been published. Also stated, how did you conceptually frame "the concept of sustainable development"? So, in order to address our question, we will define through the ideas that support sustainable development. I'm talking about "development" and "durability." And We have provided a comparison of the theoretical frameworks for territorial development and sustainable development. Then, in order to avoid any arbitrary interpretation, we will proceed to compile all definitions related to sustainable development and Territorial development. So, we've chosen the storytelling methodology. A precise definition and interpretation of sustainable development have been the subject of extensive research and dispute, but the notion itself is still rather well defined. According to Browning & Rigolo (2019), the paradigm of sustainable development allows for improving quality of life without affecting ecosystems or causing harmful environmental effects. We'll explain what we heard from sustainable development in the following, including its roots, components, etc.

Keywords: Sustainable Development; Durability; Development; Territorial development; Citizen.

JEL Classification: Q01

Paper type: Theoretical Research

Introduction

L'humanité se trouve à un moment charnière de son histoire, confrontée à des défis sans précédent. Le développement économique, social et environnemental est devenu le pivot autour duquel s'articulent nos sociétés. Dans ce contexte, deux concepts ont émergé comme des phares guidant notre chemin vers un avenir plus viable : le développement durable et le développement territorial. Le développement durable est bien plus qu'une simple notion à la mode. C'est un impératif moral et pragmatique, une réponse aux crises environnementales qui menacent notre planète et aux inégalités grandissantes qui fragilisent nos sociétés. Il englobe une vision holistique qui vise à harmoniser la prospérité économique, l'équité sociale et la préservation de notre environnement. Le développement territorial, de son côté, se concentre sur l'aménagement et la gestion des territoires, qu'ils soient urbains ou ruraux, afin de créer des environnements propices à une vie meilleure pour les habitants. Cependant, le développement durable et le développement territorial ne sont pas des concepts isolés. Ils sont étroitement interconnectés, se renforçant mutuellement dans la quête d'un futur plus équilibré et résilient. Ce mariage entre la durabilité et l'aménagement territorial est devenu essentiel pour façonner des communautés plus résistantes aux chocs externes, plus respectueuses de la nature, et plus inclusives pour tous. Le Développement Durable (DD) et le Développement Territorial (DT) sont contemplés par le chercheur Gagnon (2008) comme des modèles scientifiques jaillissants avec des repères de convergence et de différence troussés par un ensemble de chercheurs allant au-delà de la différenciation de Pouzenc (2020).

Dans un monde en perpétuelle évolution, le concept de développement durable est devenu l'une des préoccupations majeures de notre époque. Alors que notre planète fait face à des défis environnementaux sans précédent, tels que le changement climatique, la perte de biodiversité et l'épuisement des ressources naturelles, la notion de développement durable émerge comme un phare d'espoir dans l'obscurité. Elle incarne l'idée que nous pouvons créer un avenir où les besoins des générations présentes sont satisfaits sans compromettre la capacité des générations futures à répondre aux leurs. Le développement durable n'est pas simplement un concept abstrait, mais une philosophie qui guide nos actions individuelles, collectives et même les politiques gouvernementales. Il englobe des domaines aussi variés que l'économie, l'environnement, la société et la culture. C'est une vision holistique qui cherche à équilibrer les intérêts humains avec la préservation de la planète que nous appelons notre maison.

Le développement durable est un concept fondamental qui vise à trouver un équilibre entre les besoins actuels de la société, l'économie et l'environnement, tout en préservant les ressources et les possibilités pour les générations futures. Ce concept repose sur la reconnaissance de l'interdépendance entre les aspects économiques, sociaux et environnementaux du progrès humain. L'idée de développement durable est née de la prise de conscience croissante des effets néfastes de l'exploitation excessive des ressources naturelles, de la dégradation de l'environnement, de la perte de biodiversité et des inégalités sociales. « *Le rapport Brundtland indiquait que le concept de développement durable avait différentes définitions, significations et interprétations et faisait référence à la planification holistique et à l'adoption de stratégies, à l'écologie, à la protection du patrimoine et à la biodiversité, ainsi qu'au développement durable à long terme* » (CMED, 1987). Selon (Soubotina, 2004), les besoins répondent actuellement sans toucher les générations futures en termes de capacité. Dans ce cas, on parle du concept de développement durable. En plus, pour (Jabareen, 2004), même si le concept de développement durable est répandu, mais un cadrage théorique indispensable n'existe pas, après un test de la littérature. Selon (Gow, 1992 ; Qizilbash, 2001) ont démontré qu'elle n'y a pas une clarté de définitions en prenant en considération ledit test.

En outre (M. R. Redclift, 1993 ; Sachs, 1999) ont démontré aussi le désaccord relatif à la durabilité et les définitions opérationnelles. Pour (Hirzellah, 2021) a donné qu'il est encore flou sur le concept de développement puisque toujours se pose sa signification.

Face à aux défis mondiaux, le développement durable propose une approche holistique pour guider les actions individuelles, les politiques publiques et les pratiques commerciales. Les objectifs du développement durable, tels que définis par les Nations Unies dans leur programme de développement durable à l'horizon 2030, comprennent la lutte contre la pauvreté, l'élimination de la faim, la promotion de la santé et du bien-être, l'accès à l'éducation de qualité, l'égalité des sexes, la gestion durable de l'eau et des ressources naturelles, la réduction des inégalités, la création d'emplois décents et la lutte contre le changement climatique. Le développement durable ne se limite pas à des efforts gouvernementaux, mais nécessite la participation de tous les acteurs de la société, y compris les entreprises, les organisations non gouvernementales et les citoyens. Les principes du développement durable encouragent l'innovation, la collaboration et la mise en œuvre de pratiques responsables pour assurer un avenir viable pour la planète et ses habitants. Donc, le développement durable représente une approche essentielle pour répondre aux défis complexes auxquels notre monde est confronté. Il vise à créer un équilibre entre la croissance économique, le bien-être social et la préservation de l'environnement, afin de garantir une qualité de vie durable pour les générations présentes et futures.

A l'abri de tout ce qui a cité, notre problématique est de la façon suivante : **comment arriver à cadrer conceptuellement « le concept du développement durable » ?**

Donc, pour faire répondre à notre problématique, nous allons définir à travers les concepts qui forment le développement durable, i.e. « le développement », « la durabilité » et la comparaison avec le développement territorial et leurs cadrages théoriques. Puis, nous procéderons à rassembler toutes les définitions concernant le développement durable pour surmonter toute interprétation arbitraire.

1. Le développement durable : une littérature multidisciplinaire

Bien évident que le concept de développement durable reste difficile de le cerner par des définitions, nous tentons de faire une analyse de la littérature. Donc, on va subdiviser « le développement durable » par « le développement » et « la durabilité ». Le concept de développement durable a émergé comme un sujet majeur dans la littérature académique, transcendant les frontières disciplinaires et réunissant des perspectives variées. Cette notion complexe incite les chercheurs et les experts de divers domaines à collaborer et à explorer ses implications sous différents angles, contribuant ainsi à une littérature multidisciplinaire dynamique et en constante expansion. Les chercheurs en sciences environnementales se penchent sur les aspects écologiques du développement durable, analysant les pressions exercées par les activités humaines sur les écosystèmes et proposant des solutions pour minimiser les impacts négatifs sur la planète. Les économistes étudient les mécanismes de croissance économique, d'équité et de gestion des ressources dans le contexte du développement durable. Ils évaluent également les incitations économiques pour favoriser des pratiques plus durables.

Les sociologues et les anthropologues se penchent sur les dimensions sociales du développement durable, en examinant comment les communautés interagissent avec leur environnement et entre elles, tout en prenant en compte les aspects culturels et historiques. Les experts en santé publique analysent les liens entre le développement durable et la santé des populations, mettant en évidence l'importance des conditions de vie, de l'accès aux soins de santé et de la qualité de l'environnement. La littérature sur le développement durable est également enrichie par les contributions des

politologues et des experts en politiques publiques, qui explorent les implications politiques et institutionnelles du concept. Ils examinent comment les décisions politiques et les réglementations peuvent favoriser ou entraver la mise en œuvre de pratiques durables à l'échelle nationale et internationale.

La littérature multidisciplinaire sur le développement durable évolue constamment à mesure que de nouvelles découvertes sont faites et que de nouveaux défis émergent. Les débats sur les priorités, les stratégies et les solutions continuent de stimuler la recherche et d'inspirer des approches novatrices pour atteindre un équilibre entre les besoins humains, la préservation de l'environnement et la justice sociale. En fin de compte, cette littérature collaborative reflète l'urgence et la complexité de la tâche collective de garantir un avenir viable pour les générations présentes et futures.

1.1 Le développement : une identification du concept

De diverses interprétations, significations et théories sont associées au concept « développement ». Pour (Gendron et al., 2004) ont abordé une métaphore concernant les plantes en biologie du côté de leur « développement » pour hisser le niveau de développement d'une société. Or, la volonté de concrétiser un projet est une sorte de développement, mettre en projection des idées en avenir. Le concept de développement peut être identifié comme un processus évolutif et multidimensionnel visant à améliorer les conditions de vie et le bien-être des individus et des sociétés. Il englobe une série d'objectifs, de stratégies et d'actions qui visent à promouvoir la croissance économique, la réduction de la pauvreté, l'accès aux services essentiels tels que l'éducation et la santé, ainsi que la création d'opportunités pour tous les membres d'une société. Le développement ne se limite pas uniquement à la croissance économique, mais intègre également des aspects sociaux, environnementaux et culturels. Il s'agit d'un processus dynamique qui prend en compte les besoins et les aspirations des populations, en mettant l'accent sur la durabilité à long terme. Ainsi, le développement ne se mesure pas uniquement en termes de richesse matérielle, mais également en termes de qualité de vie, d'égalité des chances et de préservation des ressources naturelles.

En somme, le concept de développement reflète la quête perpétuelle d'amélioration des conditions de vie des individus et des sociétés, en prenant en compte une vision holistique qui englobe divers aspects de la vie humaine et de la relation avec l'environnement. En d'autres termes L'ensemble des tentatives faisant améliorer l'état actuel des sociétés et individus, c'est ça le développement. Selon (Mensah, 2019), l'augmentation de la mise en place des structures nouvelles, de gestion de problèmes, les efforts déployés pour atteindre des objectifs nouveaux tout ça se font par la capacité humaine via un processus évolutif. Donc la définition du concept de développement. Pour (Reyes, 2001), et dans le même contexte, au sein d'une nation le développement est considéré comme une condition sociale. Dans cette société, l'utilisation durable et équitable des systèmes et des ressources naturelles aboutissent à la satisfaction des besoins de sa population. L'implication des changements des attitudes, la croissance économique, les institutions et les structures sociales, la réduction des inégalités et l'arrachage de la pauvreté absolue, cette implication rentre dans un processus multidimensionnel qui représente ce dernier le développement selon (Todaro & Smith, 2006).

Deux grandes catégories qui existent au niveau de la théorie de la modernisation du développement sont les sociétés modernes et les sociétés traditionnelles. Les croyances, les normes et les valeurs sont des éléments liés dans les sociétés traditionnelles L'imitation de la culture des sociétés modernes est un élément indispensable pour le développement des sociétés traditionnelles selon (Tipps, 1976). Pour (Tremblay, 1999), La théorie de la dépendance, également connue sous le nom

de théorie de la périphérie, rejette les principes de modernisation et met en avant les phénomènes des pays étendus (développés) au préjudice des pays en développement. Selon (Bodenheimer, 1970 ; Webster, 1984), la théorie de la dépendance affirme que l'industrialisation dans le monde développé est assez écrasante pour les pauvres parce que les pays développés exploitent leurs excédents économiques. La théorie de la dépendance affirme que l'industrialisation des pays développés l'emporte sur les pays pauvres parce que les pays développés exploitent leurs excédents économiques.

Cette relation asymétrique entre les pays développés et les pays en développement a été caractérisée par des inégalités économiques et des relations de pouvoir déséquilibrées. Les nations industrialisées ont souvent tiré parti des ressources naturelles, des marchés et de la main-d'œuvre bon marché des pays moins avancés pour alimenter leur propre croissance économique. Cela a souvent entraîné une extraction excessive des ressources et des inégalités économiques accrues dans les pays en développement. La théorie de la dépendance, bien qu'elle mette en lumière certains aspects de ces relations inégales, peut être critiquée pour son manque de prise en compte des dynamiques complexes qui sous-tendent cette dépendance économique. Elle peut négliger les facteurs historiques, politiques et institutionnels qui ont contribué à façonner ces relations et à maintenir les déséquilibres économiques. Pour mieux comprendre la manière dont les pays développés ont réussi à rediriger le surplus économique des pays moins développés en leur faveur, il faut examiner de près les mécanismes tels que les accords commerciaux inéquitables, l'exploitation des ressources naturelles, les flux de capitaux internationaux et les pratiques économiques qui ont favorisé l'accumulation de richesses dans les nations industrialisées.

Donc, bien que la théorie de la dépendance ait contribué à éclairer les déséquilibres économiques mondiaux, elle nécessite une approche plus nuancée et intégrée pour expliquer la complexité des relations entre les pays développés et les pays en développement, ainsi que les stratégies par lesquelles les pays industrialisés ont réussi à maintenir leur position dominante dans l'économie mondiale. Pour (Mensah, 2019) dans le contexte de la mondialisation, d'autres éléments clés qui rentrent dans le développement en dehors les liens culturels et économiques. Des facteurs économiques, politiques socioculturels et technologiques rentrent dans la soutenance de la mondialisation. Les faiblesses des théories citées ouvrent la piste pour les concepts la « durabilité » et le « développement durable ». Selon Parjanadze (2009).

1.2 La durabilité : la découverte conceptuelle

L'évolution des préoccupations environnementales et sociales a engendré un intérêt croissant pour la durabilité, un concept qui transcende désormais les sphères académiques pour devenir un enjeu majeur de notre société moderne. Pour (Seghezze, 2009), à l'ère moderne, le terme « durabilité » est dérivé du mot « sustain » de la langue anglaise. Il se considère le terme « durabilité » les plus débattus.

La durabilité, sous-tendue par la nécessité de répondre aux besoins du présent sans compromettre les générations futures, a émergé comme un pilier fondamental de la prise de décision éclairée et responsable. Cette notion englobe une diversité de domaines tels que l'économie, l'écologie, la société et même la culture, incitant à repenser la manière dont nous interagissons avec notre environnement et entretenons nos modes de vie. Au fil du temps, la durabilité a évolué au-delà d'une simple aspiration pour devenir un cadre conceptuel essentiel, orientant les politiques publiques, les stratégies commerciales et les choix individuels. Selon (Amodu, 2020 ; Molotokiené, 2021), dans le monde entier ce terme ne donne pas une compréhension approfondie du même phénomène. i.e., dans différentes patries et leurs circonstances du monde la signification de ce terme se change régionalement, naturellement et continuellement. Le concept de la durabilité,

pour la première fois a été introduit dans le papier mondial de la nature sous forme de charte en 1982 se fait adopter par UICN (Union Internationale pour la Conservation de la Nature. Selon (Yavuz, 2010), pour maintenir l'eau, la terre, les sources atmosphériques et l'écosystème ; la durabilité est le meilleur moyen.

Cette évolution a été marquée par des prises de conscience majeures concernant les impacts dévastateurs de pratiques non durables, allant de l'épuisement des ressources naturelles à la dégradation de l'écosystème global. Ainsi, cette exploration du concept de durabilité vise à retracer son émergence, à examiner ses différentes dimensions et à souligner son rôle crucial dans la manière dont nous appréhendons le présent et construisons l'avenir. La plupart des auteurs comme (Mensah & Enu-Kwesi, 2019; Milne & Gray, 2013; Thomas, 2015; Tjarve & Zemite, 2016) ont élaboré l'idée que la durabilité maintient et améliore le développement humain à travers un système économique, social et écologique. Ben-Eli (2015) a élaboré que la durabilité est l'environnement qui supporte une grande taille de la population sans effets négatifs sur cet environnement. Selon Stoddart (2011), La durabilité est une distribution dans les limites des écosystèmes, ladite distribution se fait intergénérationnel et intragénérationnel. Pour Gosling-Goldsmith (2018), la durabilité doit contenir dans son noyau un équilibre et un alignement dynamique. Pour (Hussain et al., 2014 ; UNSD, 2018) ont dit que la hiérarchisation et l'intégration des modèles économiques pour éradiquer les challenges humains afin d'apporter aux populations des avantages durables et ce selon les théories susmentionnées contemporaines de la durabilité. L'utilisation d'une façon durable du capital financier et naturel via les modèles économiques qui utilisent et collectent lesdits capitaux ; l'intégrité écologique est concentrée par les modèles environnementaux ; le bien-être humain et la dignité sont garanties par les modèles sociaux qui visent l'amélioration des systèmes culturels, éducatifs, religieux, sanitaires et politiques selon (Acemoglu & Robinson, 2012; Evers, 2018).

En scrutant les facteurs qui ont façonné la prise de conscience collective quant à l'importance de la durabilité, nous sommes en mesure de mieux comprendre comment ce concept complexe a acquis une telle pertinence dans notre monde moderne. Parallèlement, en explorant les diverses dimensions de la durabilité, nous pouvons appréhender sa portée étendue, allant de la préservation de l'environnement à la promotion de l'équité sociale et à la recherche d'une prospérité économique équilibrée.

1.3 Le développement durable

Le concept est appelé aussi développement soutenable, en anglais « sustainable development », ce concept de développement durable est crucial pour poser les bases de la compréhension de cette notion complexe. Le développement durable est bien plus qu'une simple expression à la mode : c'est un paradigme qui englobe des considérations environnementales, sociales et économiques dans le but de garantir un avenir viable pour les générations présentes et futures. Dans un monde confronté à des défis tels que le changement climatique, l'épuisement des ressources naturelles et les inégalités croissantes, le développement durable émerge comme un impératif moral et pratique. Cette introduction explorera les dimensions clés du développement durable, mettra en lumière son importance croissante et soulignera la nécessité de trouver un équilibre entre les besoins humains et les limites de la planète. Donc, « *Le développement durable est le développement qui répond aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures à répondre aux leurs.* » - Rapport Brundtland (1987). Selon (Arnaud Diemer, 2013) le développement durable est peut-être définie comme une rationalité au niveau de développement économique. Autrement « écodéveloppement ». Il a un objectif de garantir une vie pour l'Homme.

Le développement durable reconnaît que les activités humaines ont des impacts sur la planète, qu'il s'agisse de la consommation de ressources naturelles, de la production de déchets ou des émissions de gaz à effet de serre. Il met l'accent sur la nécessité de minimiser ces impacts négatifs en adoptant des pratiques respectueuses de l'environnement, comme la transition vers des énergies renouvelables, la préservation de la biodiversité et la réduction de la pollution. Nous allons élaborer un tableau qui récapitule les différentes définitions du développement durable.

Tableau 1 : Le développement durable : un aperçu chronologique de différentes définitions des auteurs

Chercheurs/ année et publication	Développement durable : compréhension et signification
Allen (1980)	Le développement durable est Satisfaire les besoins de l'être humain et développe la qualité de sa vie
CMED (1987)	Le développement durable sans compromis pour les générations futures est répondu actuellement aux besoins
Pearce et al. (1989)	Le développement durable est la constitution des systèmes sociaux et économiques pour améliorer l'éducation en termes des normes, la santé via les soins et la vie globale en termes de sa qualité. Tout cela pour avoir une pérennité du côté de revenus.
Harwood (1990)	Le développement durable est L'utilisation des ressources en termes d'équilibre avec l'environnement et l'aptitude d'évolution sur une période indéterminée pour arriver à une efficacité déployée.
Lélé (1991)	Le développement durable est à l'infini, nous pouvons avoir des changements. « Un processus de changement » ou « changement soutenu » ou croissance soutenue » sont des sortes d'interprétation du développement durable.
Vander-Merwe&Van-der Merwe (1999)	Le développement durable est la garantie d'une vie de base à travers de troquer le développement économique avec la protection des écosystèmes.
Meadows (2004)	Le développement durable est une construction sociale par le développement économique à l'abri du dynamisme de la population humaine, et la biochimie des processus de la terre avec l'intégration des écosystèmes.
Beck & Wilms (2004)	Le développement durable est une herculéenne à la connaissance et aux styles de vie contemporains occidentaux.
Abubkar (2017), Cerin (2006)	Dans l'agenda et la politique mondial, il existe le concept de développement durable. Sans risque de faire épuiser l'environnement via ses ressources dans l'avenir. Le développement durable fournit un mécanisme.
Sterling (2010)	Dans le long terme des etres humains peuvent voir le développement durable, donc ce dernier est un accommodement entre l'économie et l'environnement.

Banon Gomis et al., (2011).	Pour éviter les dommages économiques, sociaux et environnementaux est le processus entrepris et conscient du développement durable.
Barter et Russell (2012)	La survie humaine est la limite de développement durable et non pas l'environnement en termes de préservation.
Marin et al. (2012)	Sans dégrader les ressources, le développement durable donne l'opportunité d'interagir sans limitation au niveau du temps entre les écosystèmes, la société et les vivants.
Ivascu (2013)	La stabilité des systèmes se maintient à travers le développement durable qui élabore que les aspects économiques, technologiques, environnementale et sociaux, sans influencer en avenir les besoins des générations.
Mohieldin (2017)	Le développement durable est la durabilité des ressources pour les générations et l'utilisation de la disponibilité des ressources et la manière de se développer.
Browning & Rigolo (2019)	Est le paradigme qui permet d'améliorer le niveau de vie sans influencer les écosystèmes sans dégâts néfastes sur l'environnement.

Source : données élaborées par nos soins

D'après ce qui a été cité précédemment, nous pouvons élaborer que le développement durable a des soucis comme suit :

- L'assurance de la stabilité se fait à travers la croissance économique, et l'être humain dans le noyau du développement durable, donc c'est une fin et un outil en même temps.
- Le développement durable garantit les ressources environnementales des générations futures avec l'utilisation actuelle sans endommagement desdites ressources.
- Le respect des contraintes de l'environnement en termes des impératifs de consommation est le souci de développement durable.

Donc, nous pouvons faire notre analyse et nous avons trouvé que la satisfaction des besoins humains qui sont fondamentaux et l'atteinte d'une égalité sont les soucis de réponse pour le développement durable.

Le développement durable doit se concentrer sur le volet social pour bénéficier des ressources d'une manière équitable, tout en prenant en compte le long terme pour les générations en avenir. En plus de ça, le développement durable a connu trois volets interactifs entre eux.

Le développement durable et le développement économique ont de fortes relations d'un périmètre donné. Trois volets (piliers) ont constitué le développement durable à savoir : **le volet social (Pilier)** : L'élimination de la pauvreté avec toutes ses formes et dans n'importe quelle région dans le monde donne l'apparition de l'équité sociale. Ce volet lutte les inégalités sociales, accès à l'éducation pour tous, l'apprentissage durant de la vie, la bonne santé pour tous et satisfaction des besoins physiologiques. Et, **le volet économique (Pilier)** : Il faut adopter un mode de gestion durable qui donne naissance à une croissance équilibrée et soutenue pour réaliser une performance économique à travers que la population, les Etats, les firmes soient riches. Ce volet, il encourage l'innovation, la promotion et la motivation d'une industrialisation durable. En plus, (Baddache Farid, 2010) la favorisation des formations professionnelles ou universitaires et la consommation avec un rapport qualité/prix. Dernièrement, **le volet écologique (Pilier)** : Les volets déjà précités, le volet environnemental est dépendu d'eux. Il faut avoir un équilibre entre la nature en termes de

ses ressources et le développement humain et économique. Il faut aussi préserver à long terme les écosystèmes ; i.e. cerner les éléments qui détruisent la nature et la protéger contre les conversions climatiques et la dégradation de la biodiversité. En plus, Il y a d'autres volets qui rentrent dans la composition du développement durable en plus des trois volets précités.

2. Le développement durable : les indicateurs

Les indicateurs de développement durable fournissent des informations essentielles sur la performance d'une économie ou d'une société, en tenant compte de l'interconnexion complexe entre les dimensions économiques, sociales et environnementales. Ils aident à évaluer l'efficacité des politiques et des actions mises en place pour promouvoir le développement durable. Selon (Candice Stevens, 2006), la sélection et l'identification des indicateurs pour chaque volet économique, social et environnemental. L'OCDE (Organisation de coopération et de développement économiques) a élaboré un ensemble d'indicateurs fondamentaux de développement durable pour aider ses membres à évaluer leur progrès vers une croissance économique, sociale et environnementale durable. Ces indicateurs fournissent une base solide pour la prise de décision et la formulation de politiques visant à promouvoir le développement durable. Voici quelques-uns des indicateurs fondamentaux de développement durable de l'OCDE

Indicateurs économiques : PIB ajusté par habitant : Prends en compte les inégalités de revenus et les coûts environnementaux pour mesurer le bien-être économique réel. Investissements dans la R&D : Mesure de l'effort consacré à l'innovation et à la croissance économique durable. **Croissance verte** : Évalue la croissance économique par rapport à la réduction des émissions de gaz à effet de serre. En plus, les indicateurs environnementaux : Émissions de gaz à effet de serre : Mesure les émissions nationales de GES par rapport aux objectifs de réduction. Utilisation d'énergies renouvelables : Révèle la part des énergies renouvelables dans la consommation totale d'énergie. Utilisation durable des ressources naturelles : Évalue l'empreinte écologique d'une nation par rapport à sa capacité biologique.

Indicateurs sociaux : Taux de chômage : Révèle la stabilité économique et le bien-être des citoyens. Taux de pauvreté : Évalue le degré de précarité économique et sociale. Accès à l'éducation et à la santé : Mesure de la qualité de vie et des opportunités.

Indicateurs environnementaux : Consommation d'énergie par habitant : Indique l'efficacité énergétique d'une société. Gestion des déchets : Évalue la quantité de déchets générée et recyclée. Qualité de l'air et de l'eau : Mesure la pollution de l'environnement.

Indicateurs de biodiversité : Superficie de zones protégées : Révèle les efforts de conservation des écosystèmes naturels. Taux de perte de biodiversité : Évalue la diminution des espèces et des habitats.

Indicateurs de gouvernance : Indice de gouvernance : Évalue la qualité des institutions gouvernementales. Transparence et responsabilité : Mesure la capacité à rendre des comptes et à lutter contre la corruption.

Indicateurs de résilience : Résilience climatique : Évalue la capacité à faire face aux risques liés au changement climatique. Résilience économique : Mesure la capacité à absorber les chocs économiques tout en maintenant le bien-être social.

3. Le développement durable : les objectifs (ODD)

Les dix-sept Objectifs de Développement Durable (ODD) ont été établis par les Nations Unies pour guider les efforts mondiaux vers un avenir plus durable et équitable. Voici la liste des dix-sept ODD, accompagnée d'une brève explication de chacun : Pas de pauvreté : Éliminer l'extrême pauvreté sous toutes ses formes et partout dans le monde. Faim "zéro" : Assurer la sécurité

alimentaire, une meilleure nutrition et promouvoir une agriculture durable. Bonne santé et bien-être : Garantir une vie saine et promouvoir le bien-être pour tous à tous les âges. Éducation de qualité : Assurer une éducation équitable, inclusive et de qualité, ainsi que des opportunités d'apprentissage tout au long de la vie. Égalité entre les sexes : Parvenir à l'égalité des genres et autonomiser les femmes et les filles. Eau propre et assainissement : Garantir l'accès à l'eau potable et à l'assainissement pour tous, ainsi que la gestion durable des ressources en eau. Énergie propre et d'un coût abordable : Garantir l'accès à une énergie abordable, fiable, durable et moderne pour tous. Travail décent et croissance économique : Promouvoir une croissance économique soutenue, inclusive et durable, ainsi que le plein emploi productif et un travail décent pour tous. Industrie, innovation et infrastructure : Bâtir une infrastructure résiliente, promouvoir une industrialisation durable et encourager l'innovation. Inégalités réduites : Réduire les inégalités dans les pays et entre eux. Villes et communautés durables : Rendre les villes et les établissements humains inclusifs, sûrs, résilients et durables. Consommation et production responsables : Assurer des modes de consommation et de production durables. Mesures relatives à la lutte contre le changement climatique : Prendre des mesures urgentes pour lutter contre les changements climatiques et leurs impacts. Vie aquatique : Conserver et exploiter de manière durable les océans, les mers et les ressources marines. Vie terrestre : Préserver et restaurer les écosystèmes terrestres et promouvoir une utilisation durable des terres. Paix et justice : Promouvoir l'accès à la justice, ainsi que des institutions efficaces, responsables et inclusives. Partenariats pour la réalisation des objectifs : Renforcer les moyens de mise en œuvre et revitaliser le partenariat mondial pour le développement durable. Par la déclaration de Rio en 1992, le développement durable a un nombre de principes afin d'atteindre les objectifs cités, pour subdiviser les valeurs par les nations. Ces objectifs sont interconnectés et visent à répondre aux défis mondiaux tout en assurant un avenir prospère, équitable et durable pour tous.

4- Cadrage théorique du développement durable

Le développement durable se focalise sur l'axiome que les aspects économiques le progrès technique ne s'opposent pas à la qualité de l'environnement. Bourg (2013), face aux défenseurs de l'économie de marché, ne rejette pas la notion dans sa globalité évaluant que le large mouvement qu'il a suscité doit charrier des contributions très positives autour du concept de durabilité. Dans ce but, deux écoles principales s'opposent (tableau 2) : la durabilité faible et la durabilité forte. L'approche dite de durabilité faible Les biens naturels comme (air, eau, sol, etc) n'ont aucune valeur s'ils ne donnent aucun service pour l'homme avec leurs utilisations totales selon les économistes néoclassiques. La recherche au niveau de la garde du stock des ressources naturelles selon l'école de la durabilité forte, parce que leur exploitation va engendrer à une destruction et un déséquilibre au niveau des systèmes naturels et il faut avoir une précaution importante selon (Agora 21, 2016).

Tableau 2 : les principales écoles de pensée de développement durable

	École réformiste : durabilité faible L. Brown, N. Stern, J. Stiglitz	École radicale : durabilité forte N. Georgescu-Roegen, R. Passet, S. Latouche, A. Lipietz
Idées clés	Capital naturel, capital physique, capital humain, capital social sont substituables.	Pas de substituabilités. Les biens environnementaux ont une valeur intrinsèque.
Conséquences	La somme du capital naturel et du capital physique doit être maintenue constante.	La croissance est non durable. Elle conduit à des irréversibilités qui menacent la planète.
Concepts	Croissance verte, allocation des ressources par le marché régulé par l'État (contrôle, incitation, taxation).	Capital naturel critique, Entropie. Économie de la fonctionnalité. Convivialisme.
Enjeux	Trouver des solutions dites propres pour remplacer les technologies et les produits et restaurer l'environnement.	Préserver les stocks de capital naturel en mettant en œuvre un nouveau modèle social ne reposant plus sur la croissance économique.

Source : données obtenues auprès de Jaquemot (2015, p. 134).

Ces différentes écoles de pensée ne sont pas mutuellement exclusives, et il est souvent nécessaire de combiner plusieurs approches pour parvenir à un développement durable complet. Le choix de l'approche dépend souvent des priorités politiques, des valeurs culturelles et des réalités locales, mais toutes visent à atteindre un équilibre entre les besoins actuels et ceux des générations futures.

5- Le développement durable et le développement territorial

Le développement durable et l'ancrage territorial sont deux concepts essentiels qui interagissent de manière profonde et complexe. Dans cet essai, nous allons explorer leur relation et discuter de leur importance croissante dans un monde en évolution rapide. Le développement durable est un concept qui a gagné en notoriété au cours des dernières décennies. Il englobe un ensemble de principes et d'objectifs visant à préserver notre planète pour les générations futures. Les piliers du développement durable comprennent l'environnement, l'économie et le social. Il s'agit de trouver un équilibre entre ces trois aspects pour garantir que nos actions actuelles ne compromettent pas la capacité des générations futures à répondre à leurs besoins. Le concept de « *développement territorial* » est proportionnellement récent puisque le terme de territoire a été découvert petit à petit son sens (A. Torres, 2021). L'ancrage territorial, d'autre part, fait référence à la connexion profonde entre une communauté ou une région particulière et son environnement physique, économique, culturel et social. Il s'agit de la reconnaissance et de la valorisation des caractéristiques uniques d'un lieu, ainsi que de l'engagement des habitants à contribuer à son développement et à sa durabilité. Pour Pouzenc (2020), le développement durable arrive un petit peu au développement territorial via l'objectif d'accoler les populations aux choix de développement. Selon ce chercheur, et en référence à Carson (1962) et Godard (1994), les souches du développement durable sont à prospecter dans une mobilité d'éléments internationaux ayant comme fin est de « protéger la planète » et hasardant amplement, pour celui-ci, sur une un développement important des commodités individuelles. Il vitalite cinq caractéristiques de différenciation (tableau 3).

Tableau 3 : le développement durable et développement territorial : Différenciations

Développement territorial	Développement durable
- Origines localistes. - Vivre au pays. - Acteurs locaux. - Autogestion et projet de territoire. - Démocratie participative.	- Origines internationales. - Sauver la planète. - ONG, Nations Unies. - Gestes de chacun et projet de territoire. - Démocratie participative.

Source : données obtenues auprès de Pouzenc (2020, p.2)

Donc, il apparaît que les deux notions n'ont pas des origines identiques ni les mêmes arrivées et acteurs d'affluence. Cependant, Ils ont le même style de gestion, i.e. le point commun est le projet de territoire et la démocratie participative. Selon Jean (2008), l'approche globale est le développement durable territorial. Ce dernier, il repose sur une harmonisation triplée entre les opportunités économiques, les obligations environnementaux et l'acceptabilité sociale. Selon Pecqueur et Zuideau (2010) aperçoivent le développement durable (DD) au niveau des territoires comme une importance, parce qu'ambitionner le global est un process long, notamment les enjeux se changent d'un territoire (périmètre) à l'autre avec de l'être humain autrement affecté par les difficultés et en emplacement de procéder immédiatement sur leur espace.

6- Cadrage théorique du développement territorial

Le développement territorial est un concept essentiel dans les domaines de l'aménagement du territoire, de l'économie régionale, et de la gestion des ressources locales. Il englobe un ensemble de stratégies, de politiques et de pratiques visant à promouvoir la croissance économique, l'inclusion sociale, la durabilité environnementale et la qualité de vie au niveau d'une région spécifique, qu'il s'agisse d'une ville, d'une province, d'un pays ou d'une zone géographique plus restreinte. Le cadrage théorique du développement territorial repose sur plusieurs concepts et approches interconnectés, dont voici les principaux éléments :

- **Le Territoire comme Unité d'Analyse** : Le territoire est la base de l'analyse et de l'intervention en développement territorial. Il peut être défini à différentes échelles, allant du local au national, en passant par le régional. Chaque territoire a ses caractéristiques propres, son histoire, ses ressources, et ses besoins.
- **Le Développement Économique** : Le développement territorial vise à stimuler la croissance économique au niveau local ou régional. Cela peut inclure le soutien aux entreprises locales, l'attraction d'investissements étrangers, le développement de clusters industriels, et la création d'emplois.
- **L'Inclusion Sociale** : Le développement territorial ne se limite pas à la croissance économique, il vise également à réduire les inégalités sociales et à améliorer la qualité de vie de tous les citoyens d'une région. Cela implique la promotion de l'éducation, de la santé, de l'accès à un logement abordable, et de la participation citoyenne.
- **La Durabilité Environnementale** : Le développement territorial durable intègre la préservation de l'environnement dans toutes les décisions et actions. Cela comprend la gestion des ressources naturelles, la réduction des émissions de gaz à effet de serre, et la promotion des énergies renouvelables.

- **La Gouvernance et la Concertation** : Pour réussir, le développement territorial nécessite une gouvernance efficace, impliquant les acteurs locaux, régionaux et nationaux. La participation des parties prenantes, y compris la société civile, est cruciale pour élaborer des politiques et des stratégies adaptées aux besoins spécifiques de chaque territoire.
- **L'Approche Multisectorielle** : Le développement territorial repose souvent sur une approche multisectorielle, qui prend en compte l'interaction entre différents domaines tels que l'économie, la culture, l'environnement, l'urbanisme, et la mobilité. Cette approche holistique permet de mieux comprendre les enjeux et les opportunités de chaque territoire.
- **L'Évaluation et l'Apprentissage Continu** : L'évaluation régulière des politiques et des projets de développement territorial est essentielle pour mesurer les progrès et apporter des ajustements si nécessaire. L'apprentissage continu permet d'adapter les stratégies en fonction de l'évolution des besoins et des circonstances.

Tableau 4 : Cadrage théorique du concept de « développement territorial »

Auteurs	Les sources de développement
Myrdall et Sitohang (1957)	Les frais de transaction dans le commencement du process de l'augmentation économique
Barro, 1991; Barro, 2001 ; Barro et Sala-i- Martin, 1995 ; Benhabib et Spiegel, 1994)	L'éducation et le capital humain sont un morphème indispensable du développement économique
Teece (2000) et Cooke (2002) et Liberto (2008) Romer (1989) Limogeset al. (1994);Storper(1993)	La connaissance et la technologie sont des éléments primordiaux pour avoir le développement
Perroux (1950)	La création de pole de croissance donne naissance au développement territorial.
Krugmanl(989) ; Scott (1998)	Les couts de transaction et l'efficacité donne explication aux concentrations géographiques.
Lundvall(1992) ; Porter (1990) ; Rutten etBoekema(2007).	Interaction des réseaux et des agents sont les éléments de développement territorial à l'abri des théories des réseaux régionaux.
Acemoglu et al. (2004)	Le capital humain résulte de bonnes institutions, et le développement de long terme se fait à travers les institutions inclusives.
Aschauer (1989)	Le développement territorial se fait via l'infrastructure.

Source : données élaborées par nos soins.

Le Développement Durable (DD) et le Développement Territorial (DT) sont contemplés par le chercheur Gagnon (2008) comme des modèles scientifiques jaillissants avec des repères de convergence et de différence troussés par un ensemble de chercheurs allant au-delà de la différenciation de Pouzenc (2020). A peu près d'une vingtaine de repères de convergence et de différence entre le développement durable et le développement territorial sont reconnus en se répercutant à Gagnon (2005, 2008), Côté et Carrier (2000) et Brodhag (2001) ; ils sont au niveau du tableau 5.

Tableau 5 : Différences et Convergences entre développement durable et développement territorial

	Développement territorial	Développement durable
Points de convergence	- Paradigmes en construction ayant en commun le concept de développement qu'ils remettent en question. - Sous-tendent la transformation de l'économie et de la société, selon des approches à la fois normatives et explicatives. - Rôle central des communautés, des populations, des individus, selon une approche de gouvernance participative, pouvant influencer le cours du destin. - Participation citoyenne et gouvernance territoriale envisagées comme des conditions intrinsèques de développement. - L'équité et la qualité de vie présentées comme des objectifs sociétaux souhaités et souhaitables.	
Points de différence	- Intérêt envers les communautés et les collectivités territoriales comme acteur central du développement. - Pratiques portant davantage sur l'économie locale et la création d'emplois. - Vise les territoires ruraux, périphériques et excentriques ainsi que l'amélioration de l'accès aux outils de développement économique. - Processus collectif d'apprentissage. - Gouvernance des territoires comme un enjeu de premier ordre. - S'intéresse davantage aux rapports villes/campagnes, régions/centres et aux rapports économie/social - Autogestion avec des projets de territoire.	- Vu comme une norme, un objectif international. Plus à l'échelle planétaire, du moins pour les approches économiciste et environnementale. - Intérêt pour les rapports Nord/Sud, local/global et économie/environnement. - Dimension environnementale plus explicite. - Accent sur la qualité de vie, l'équité, les valeurs humanistes de justice sociale, de solidarité et de paix. - Respect du caractère biophysique, historique et culturel propre à chaque communauté, selon une temporalité (inter et intra) générationnelle visant à protéger le capital naturel. - Échelles visées plus politique que territoriale, plus internationale que locale. - Gouvernance prise en compte et devenue un pilier du développement.

Source : données obtenues auprès de Jean (2008), Gumuchian (2009) et Riffon (2016)

En somme, le développement durable et l'ancrage territorial sont des concepts interdépendants qui se renforcent mutuellement. Pour atteindre un développement véritablement durable, il est essentiel de prendre en compte les spécificités de chaque territoire et de favoriser l'engagement actif des communautés locales. Ensemble, ils constituent un chemin vers un avenir plus résilient, équilibré et respectueux de l'environnement.

7- Conclusion

Le concept de développement durable émerge comme un pilier essentiel pour guider notre trajectoire collective vers un avenir équilibré et viable sur les plans économique, social et environnemental. À travers l'intégration de principes fondamentaux tels que l'interconnexion des

dimensions, le principe de précaution, la participation, l'équité intergénérationnelle et la responsabilité, le développement durable offre un cadre holistique pour aborder les défis complexes auxquels notre planète est confrontée. La mobilisation des parties prenantes donne naissance à un développement durable (Perreau et al., 2021). La prise de conscience croissante des conséquences de nos actions sur l'environnement et la société souligne l'urgence de promouvoir des modèles économiques et des politiques qui intègrent la durabilité au cœur de leur approche. Alors que nous nous efforçons de bâtir des sociétés résilientes, inclusives et équitables, il est impératif de garder à l'esprit que le développement durable ne se limite pas à une simple théorie, mais nécessite une action concrète à tous les niveaux de la société. L'adoption des Objectifs de Développement Durable (ODD) par les Nations Unies et l'engagement croissant des gouvernements, des entreprises et des individus témoignent de la reconnaissance de l'importance de cette approche pour façonner un avenir durable. En plus, nous remarquons qu'il y a le développement durable (DD) et le développement territorial (DT), nous avons vu que ces deux concepts sont interdépendants qui se renforcent mutuellement. Après tout ce qui a été cité, les décisions prises doivent encourager une synergie et une croissance positive en même temps un équilibre au niveau du système naturel. Le challenge présent est arrivé à un bien-être social et une amélioration économique indispensable tout en prenant en compte la réduction de la pollution et l'utilisation des ressources naturelles, ainsi la minimisation des dommages environnementaux. Alors, il est difficile de cerner une définition exacte, absolue et isolée pour le développement durable et le développement territorial, ce qui nécessite des études théoriques approfondies dans le futur pour attaquer facilement les études empiriques. Cependant, nous pouvons nous interroger sur la durabilité du comportement de l'être humain (le citoyen) pour préserver l'environnement et avoir un développement durable.

Références

- (1). Abubakar, I. R. (2017). Access to sanitation facilities among nigerian households: Determinants and sustainability implications. *Sustainability* (Switzerland), 9(4).
- (2). Acemoglu, D., & Robinson, J. (2012). *Why Nations Fail: The origins of power, prosperity and poverty*, New York.
- (3). Allen, R. (1980). *How to save the world: strategy for world conservation*. Kogan Page.
- (4). Amodu, A. (2020). History and Philosophy of Sustainable Development: Road-Mapping Interdisciplinarity for Wellbeing. *JIS Journal of Interdisciplinary Sciences*, 4(1).
- (5). Ayres, R. U. (1996). Statistical measures of unsustainability. In *Ecological Economics* (Vol. 16). Bañon Gomis, A. J., Guillén Parra, M., Michael Hoffman, W., McNulty, R. E., Guillén Parra is,
- (6). M., & McNulty, R. E. (2011). Rethinking the Concept of Sustainability Business and Society Review 116:2 171-191 Introduction: in search of the justification for sustainability.
- (7). Barter, N., & Russell, S. (2012). *Sustainable Development: 1987 to 2012-Don't Be Naive, it's not about the Environment*.
- (8). Beck, U., & Wilms, J. (2004). *Conversations with Ulrich Beck*, Polity Press, Cambridge.
- (9). Benaim, A., Collins, A. C., & Raftis, L. (2008). *The Social Dimension of Sustainable Development: Guidance and Application*.
- (10). Ben-Eli, M. (2015). *Sustainability: Definition and Five Core Principles A New Framework, the sustainability laboratory* New York.

- (12). Bengana, F., née Guettouche Fatma Zohra, H., & Guenachi, K. (2019). Le Développement Durable : Entre Objectifs de Développement Durable et Innovation Environnementale, 06, 2019.
- (13). Bodenheimer, S. (1970). Dependency And Imperialism. NACLA Newsletter, 4(3), 18–27.
- (14). Browning, M. H. E. M., & Rigolon, A. (2019). School green space and its impact on academic performance: A systematic literature review. In International Journal of Environmental Research and Public Health (Vol. 16, Issue 3). MDPI AG.
- (15). Cerin, P. (2006). Bringing economic opportunity into line with environmental influence: A discussion on the Coase theorem and the Porter and van der Linde hypothesis. Ecological Economics, 56(2), 209–225.
- (16). CMED. (1987). Report of the world commission on environment and development: Our common future.
- (17). DESA-UN. (2018). The Sustainable Development Goals Report 2018.
- (18). Diesendorf, M. (2000). Sustainability and Sustainable Development, Sustainability: The corporate challenge of the 21st century, 2, 19-37.
- (19). Dobson, A. (1996). Environment sustainabilities: An analysis and a typology. Environmental Politics, 5(3), 401–428.
- (20). Evers, B. A. (2018). Why adopt the sustainable development goals. The case of multinationals in the Colombian coffee and extractive sector: Master Thesis Erasmus University Rotterdam.
- (21). Evers.B.A. (2018). Why adopt the sustainable development goals?
- (22). Gendron, C., Lapointe, A., & Turcotte, M. F. (2004). Social responsibility and the regulation of the global firm. In Relations Industrielles (Vol. 59, Issue 1). Laval University, Department of Industrial Relations.
- (23). Gosling-Goldsmith, J. (2018). Sustainable development goals and uncertainty visualization, Thesis submitted to the Faculty of Geo-Information Science and Earth Observation of the University of Twente in partial fulfilment of the requirements for the degree of Master of Science in Cartography.
- (24). Gow, D. D. (1992). Poverty and natural resources: principles for environmental management and sustainable development.
- (25). Gray, R. (2010). Is accounting for sustainability actually accounting for sustainability...and how would we know? An exploration of narratives of organisations and the planet. Accounting, Organizations and Society, 35(1), 47–62.
- (26). Hák, T., Janoušková, S., & Moldan, B. (2016). Sustainable Development Goals: A need for relevant indicators. Ecological Indicators, 60, 565–573.
- (27).
- (28). Harlow, J., Golub, A., & Allenby, B. (2013). A review of utopian themes in sustainable development discourse. Sustainable Development, 21(4), 270–280.
- (29). Harwood, R. R. (1990). A history of sustainable agriculture. In C. A.; L. R. ; M. P. ; M. R. H. ; H. G. Edwards (Ed.), Sustainable agricultural systems. (Pp. 3–19). Soil and Water Conservation Society.
- (30).
- (31). Hirzellah, A. (2021). La problématique énergétique à l'ère du développement durable : essai de construction d'un Indice de Durabilité du Système énergétique (Doctoral dissertation).

- (32). Huntington, S. (1976). *The Change to Change: Modernization, development and politics*. New York: Free Press., 30–31, 45.
- (33). Hussain, F., Chaudhry, M. N., & Batool, S. A. (2014). Assessment of key parameters in municipal solid waste management: A prerequisite for sustainability. *International Journal of Sustainable Development and World Ecology*, 21(6), 519–525.
- (34). Ivaşcu, V. L. (2013). *Contribuții privind managementul riscului în întreprinderea sustenabilă*. Timișoara: Editura Politehnica.
- (35). Jabareen, Y. (2004). A knowledge map for describing variegated and conflict domains of sustainable development. *Journal of Environmental Planning and Management*, 47(4), 623–642.
- (36). Kates, R. W., Parris, T. M., & Leiserowitz, A. A. (2005). What is sustainable development? Goals, indicators, values, and practice. *Environment*, 47(3), 8–21.
- (37). Klarin, T. (2018). The Concept of Sustainable Development: From its Beginning to the Contemporary Issues. *Zagreb International Review of Economics and Business*, 21(1),
- (38). Kolk, A. (2016). The social responsibility of international business: From ethics and the environment to CSR and sustainable development. *Journal of World Business*, 51(1), 23–34.
- (39). UNSD. (2018). *SDG indicators global database*.
- (40). Vander-Merwe, I. & Van-der-Merwe, J. (1999). *Sustainable development at local level: An introduction to local agenda 21*, Pretoria: Department of Environmental Affairs and Tourism.
- (41). Waks, L. J. (2006). Globalization, state transformation, and educational re-structuring: Why postmodern diversity will prevail over standardization. *Studies in Philosophy and Education*, 25(5), 403–424.
- (42). Webster, J. G. (1984). *Cable Television's Impact on Audience for Local News*.
- (43). Yavuz, V. A. (2010). Le concept de durabilité et les stratégies de production durable en termes d'entreprises. *Journal de l'Institut des sciences sociales de l'Université Mustafa Kemal*, 7(14), 63–86.
- (44). Zhai, T., & Chang, Y. C. (2019). The contribution of China's civil law to sustainable development: Progress and prospects. *Sustainability (Switzerland)*, 11(2).
- (45). Guédé, M. O. (2022). *Le développement durable dans les initiatives de développement économique local (DEL) au Québec: la contribution des sociétés d'aide au développement des collectivités (SADC)* (Doctoral dissertation, Université du Québec à Chicoutimi).