

Entrepreneuriat frugal : L'innovation au service de l'inclusion sociale

Frugal Entrepreneurship: Innovation for social inclusion

Khadija KAZOUINI, (Doctorante)

*Laboratoire nouvelles pratiques de gestion (NPG)
 Faculté des sciences juridiques, économiques et sociales de Marrakech
 Université Cadi Ayyad de Marrakech, Maroc*

Adresse de correspondance :	Faculté des sciences juridiques, économiques et sociales Adresse : Daoudiate B.P. 2380, 40000 Marrakech Cadi Ayyad Maroc, Marrakech 40000 Tél. : +212 5 35 46 70 84/86 Fax : +212 5 35 46 70 83 khadija.kazouini@gmail.com
Déclaration de divulgation :	Les auteurs n'ont pas connaissance de quelconque financement qui pourrait affecter l'objectivité de cette étude.
Conflit d'intérêts :	Les auteurs ne signalent aucun conflit d'intérêts.
Citer cet article	KAZOUINI, K. (2023). Entrepreneuriat frugal : L'innovation au service de l'inclusion sociale. International Journal of Accounting, Finance, Auditing, Management and Economics, 4(5-1), 544-558. https://doi.org/10.5281/zenodo.10051807
Licence	Cet article est publié en open Access sous licence CC BY-NC-ND

Received: September 30, 2023

Accepted: October 30, 2023

International Journal of Accounting, Finance, Auditing, Management and Economics - IJAFAME

ISSN: 2658-8455

Volume 4, Issue 5-1 (2023)

Entrepreneuriat frugal : L'innovation au service de l'inclusion sociale

Résumé :

Développer quelque chose à partir de rien par le biais du bricolage entrepreneurial est un phénomène croissant dans les marchés émergents (Baker et Nelson, 2005). Ces dernières années, on a assisté à une montée en puissance du développement de produits abordables ciblant de nouveaux marchés (Ravishankar et Gurca, 2015). Les entrepreneurs dans des environnements où les ressources sont rares développent souvent de tels produits (Hossain, 2017 ; Simula et al., 2015). Comme le suggèrent Baker et Nelson (2005), les entreprises pratiquent le bricolage pour surmonter les limites imposées par un environnement pauvre en ressources. À l'heure de l'austérité, des crises - comme celle tributaire de la Covid 19- , les contraintes de ressources obligent les entrepreneurs à développer des offres abordables et de qualité. La littérature contemporaine a apporté une certaine reconnaissance à cette catégorie d'entrepreneurs (George, McGahan, et Prabhu 2012 ; Hall et al. 2012 ; Ramani et Mukherjee 2014). Pourtant, la manière dont ces entrepreneurs innoveraient-ils et parviennent-ils à surmonter la pénurie de ressources qui caractérise le BOP reste très peu explorée. Les entrepreneurs frugaux ont un comportement atypique qui se démarque des comportements référencés en rapport avec la rationalité causale et factuelle.

Dans le présent travail issu de la revue de littérature, nous ambitionnons d'approcher deux principaux points essentiels à l'analyse des IF : Le développement et la diffusion des innovations frugales ainsi que leur impact en termes d'inclusion sociale

Mots clés : Entrepreneuriat frugal – Marché émergent - Innovation frugale – Innovation inclusive– Entrepreneur bricoleur.

Classification JEL : L26

Type de l'article : Article théorique

Abstract:

Developing something from scratch through entrepreneurial DIY is a growing phenomenon in emerging markets (Baker and Nelson, 2005). Recent years have seen a surge in affordable product development targeting new markets (Ravishankar and Gurca, 2015). Entrepreneurs in resource-scarce environments often develop such products (Hossain, 2017; Simula et al., 2015). As Baker and Nelson (2005) suggest, companies practice bricolage to overcome the limitations imposed by a resource-poor environment. In an age of austerity and crises - such as the Covid 19 crisis - resource constraints force entrepreneurs to develop affordable, high-quality offerings. Contemporary literature has brought some recognition to this category of entrepreneurs (George, McGahan, and Prabhu 2012; Hall et al. 2012; Ramani and Mukherjee 2014). Yet how these entrepreneurs innovate and overcome the resource scarcity that characterizes BOP remains largely unexplored. Frugal entrepreneurs behave in an atypical way, in a way that differs from the behaviours referenced in relation to causal and factual rationality.

In the present literature review, we aim to approach three main points essential to the analysis of frugal innovations (FI): First, how grassroots entrepreneurs conceptualize, develop and disseminate their frugal innovations. Second, to review the literature on FIs from the perspective of frugal entrepreneurship and social inclusion.

Keywords : Frugal entrepreneurship - Emerging market - Frugal innovation - Inclusive innovation - Entrepreneur bricoleur.

JEL Classification : L26

Paper type : Theoretical Research

1. Introduction

Entreprendre à partir de très peu moyens en recourant au bricolage entrepreneurial est un phénomène croissant dans les marchés émergents (Baker et Nelson, 2005). Ces dernières années, on a assisté à l'essor d'une tendance consistant au développement de produits abordables ciblant de nouveaux marchés (Ravishankar et Gurca, 2015). Les entrepreneurs dans des contextes où les ressources sont rares développent souvent de tels produits (Hossain, 2017 ; Simula et al., 2015). Comme le suggèrent Baker et Nelson (2005), les entreprises pratiquent le bricolage pour surmonter les limites imposées par un environnement pauvre en ressources. À l'heure de l'austérité, des crises - comme celle tributaire de la Covid 19- , les contraintes de ressources obligent les entrepreneurs à développer des offres abordables et de qualité.

Le monde subit actuellement un bouleversement sociétal d'une ampleur considérable. Probablement pour la première fois dans l'histoire de l'humanité, l'activité économique a été gravement affectée dans la plupart des nations et de nombreuses personnes ont perdu leur emploi ou ont dû réduire leur temps de travail, ce qui a eu un impact négatif sur leur revenu disponible (FMI, 2020).

Dans ce contexte, il est de plus en plus reconnu que l'esprit d'entreprise peut jouer un rôle dans l'amélioration des conditions de ceux qui se trouvent au bas de l'échelle sociale ou "bas de la pyramide" (BOP) (Ansari, Munir et Gregg 2012 ; Prahalad et Hammond 2002). Thompson (1965), dans ses premiers travaux sur les moyens d'accroître la capacité d'innovation, a défini l'innovation comme *"la génération, l'acceptation et la mise en œuvre de nouvelles idées, de nouveaux processus, produits ou services"*. Plus tard, Smith, Fressoli et Thomas (2014) se sont penchés spécifiquement sur l'innovation de base, les technologies et les politiques susceptibles de la favoriser, alors que Hall et al. (2012) se sont focalisés sur les résultats voulus et non voulus de ces politiques, sur l'innovation et l'entrepreneuriat.

L'innovation frugale (IF) est un exemple de moyen de développer de telles offres. Le concept d'innovation frugale recoupe de nombreux autres concepts (Agarwal et al., 2016 ; Hossain, 2020), et naturellement, les chercheurs ne sont pas unis derrière une définition unique de l'innovation frugale. Cependant, l'IF peut être définie de manière générale comme le développement de solutions à faibles ressources mais de qualité et moins chères que les produits existants (Zeschky et al., 2014). Selon Hossain et al. (2016), une IF est une solution sous contrainte de ressources limitées. IF est une réponse stratégique aux contraintes financières, technologiques et matérielles. L'output issu de cette innovation suffisamment bon pour répondre aux besoins des clients mal desservis qui, autrement, ne pourraient pas se permettre d'acheter ces produits à cause de leur faible pouvoir d'achat.

Le développement des IF fait écho à l'émergence du nouveau paradigme du bricolage comportementale des entrepreneurs. Les entrepreneurs bricoleurs offrent des produits à bas cout en réponse aux besoins des clients ignorés ou peu servis (demande marginale souvent non satisfaite). Il est donc de bon temps de rappeler que les entreprises doivent se concentrer non seulement sur le développement de produits, mais aussi sur la proposition de solutions abordables aux clients comme élément clé (Fernando et al., 2019).

Les activités entrepreneuriales évoluent, et de nombreux entrepreneurs émergent de la base avec une formation académique limitée, de faibles connaissances technologiques et aucun accès au savoir-faire (Hossain, 2017). Ils vivent souvent dans des environnements pauvres et travaillent sous de sévères contraintes de ressources (Sarkar, 2018 ; Xie et al., 2015), et pourtant ils offrent des solutions frugales à des clients mal desservis (Levänen et al., 2016). De nombreux individus ayant une éducation limitée et n'ayant pas accès à l'expertise trouvent des idées brillantes pour résoudre des problèmes locaux (Albert, 2019). Ils empruntent des chemins inexplorés dans leurs parcours entrepreneuriaux innovants et surmontent une variété de nouveaux défis. Avec leurs

produits abordables, ils apportent une contribution inestimable à la société (Pisoni et al., 2018 ; Sarkar et Pansera, 2017).

Cependant, nous avons des connaissances très limitées sur la façon dont les individus à la base, avec des ressources limitées, survivent et s'épanouissent grâce à leur ingéniosité frugale. Par conséquent, nous devons comprendre comment les entrepreneurs dotés d'une IF émergent, deviennent commercialement prospères. L'objectif de ce travail est donc d'explorer le processus par lequel les individus parviennent à conceptualiser, développer et diffuser leurs IF pour obtenir un succès commercial. Ce travail vise à atteindre cet objectif en répondant aux questions suivantes :

- a. Comment les innovations frugales évoluent-elles et se diffusent-elles sur les marchés émergents ?
- b. Quels sont les processus et les conséquences du développement des innovations frugales en termes d'inclusion sociale ?

L'objectif de notre étude consiste à apporter trois contributions principales : Premièrement, montrer comment les entrepreneurs de la base conceptualisent, développent et diffusent leurs innovations frugales. Deuxièmement, contribuer à la discussion de la littérature sur les IF dans le cadre de l'entrepreneuriat frugal et son apport quant à l'inclusion sociale.

2. Théories entrepreneuriales, d'innovation et d'inclusion sociale : Exploration des Modèles théoriques :

L'intégration de ceux qui se trouvent au bas de l'échelle sociale ou "bas de la pyramide" (BOP) dans le processus d'innovation et de développement économique est devenue une priorité croissante pour les décideurs politiques, les chercheurs et les praticiens du développement. Dans cette optique, plusieurs modèles théoriques et conceptuels émergents se concentrent sur le rôle des entrepreneurs frugaux, de l'innovation frugale et de l'inclusion sociale dans les économies émergentes. Ces modèles offrent des perspectives approfondies sur la manière dont les entreprises peuvent répondre de manière innovante aux besoins essentiels des populations à faible revenu tout en favorisant une croissance économique durable et inclusive. En mettant l'accent sur l'efficacité des ressources, la participation communautaire et la pertinence contextuelle, ces modèles offrent des orientations précieuses pour une approche holistique du développement économique axé sur les populations du bas de pyramide.

Le modèle de l'innovation frugale, conceptualisé par Navi Radjou et Jaideep Prabhu, incarne un paradigme émergent visant à résoudre les problèmes mondiaux complexes tout en maximisant l'efficacité des ressources disponibles. Cette approche novatrice repose sur la création de solutions abordables et durables adaptées aux besoins spécifiques des populations à faible revenu (Radjou, Navi, et Jaideep Prabhu. "Frugal innovation: How to do more with less." *The Economist* (2015). En mettant l'accent sur la simplicité, l'adaptabilité et la durabilité, le modèle favorise la conception de produits et de services qui offrent une valeur optimale à un coût minimal (Radjou, Navi, et Jaideep Prabhu. "Jugaad Innovation: Think Frugal, Be Flexible, Generate Breakthrough Growth." Jossey-Bass, 2012). Inspiré par les pratiques d'innovation observées dans les économies émergentes, ce modèle repense fondamentalement les stratégies traditionnelles d'innovation en encourageant la créativité, la flexibilité et la résilience. Radjou et Prabhu soulignent l'importance cruciale de repenser les processus d'innovation dans un contexte mondial marqué par des ressources limitées et des défis socio-économiques persistants. Leur travail novateur a profondément influencé les approches commerciales contemporaines en mettant en lumière le potentiel de l'innovation frugale pour promouvoir le développement durable et l'inclusion sociale à l'échelle mondiale.

Le modèle des entreprises à la base de la pyramide, développé par Stuart L. Hart et Ted London, constitue un cadre novateur pour la compréhension et l'engagement des populations de la base sur le plan économique. Ce modèle révolutionnaire met l'accent sur la création de partenariats durables et mutuellement bénéfiques entre les entreprises et les communautés à faible revenu (Hart, Stuart L. "Capitalism at the Crossroads: Aligning Business, Earth, and Humanity." Wharton School Publishing, 2005.) Il souligne l'importance de l'entrepreneuriat local, de la responsabilité sociale des entreprises et de l'innovation pour stimuler la croissance économique inclusive. En mettant en lumière le potentiel inexploité des marchés émergents et des segments de consommateurs à faible revenu, Hart et London encouragent les entreprises à adapter leurs modèles commerciaux pour répondre aux besoins spécifiques de ces populations. Leur travail visionnaire a inspiré de nouvelles approches commerciales centrées sur l'inclusion sociale et l'autonomisation des communautés marginalisées, ouvrant ainsi la voie à des modèles économiques durables et équitables (London, Ted, et Stuart L. Hart. "Reinventing strategies for emerging markets: Beyond the transnational model." *Journal of International Business Studies* 37.7 (2006): 1043-1058.)

Le modèle d'innovation inclusive, développé par Jona M. Rosenfeld et Sarah Louise Stahel, représente une approche révolutionnaire visant à intégrer les populations à faible revenu dans le processus d'innovation. Ce cadre novateur met l'accent sur l'importance de la diversité, de l'équité et de l'inclusion dans la conception et la mise en œuvre de nouvelles technologies, de produits et de services (Stahel, Sarah Louise. "Innovation for Inclusion: A Human-Centered Approach to Technology." *Stanford Social Innovation Review*, 2020.)

En mettant l'accent sur l'implication des communautés sous-représentées dès les premières étapes du développement, ce modèle favorise la création de solutions qui répondent aux besoins réels et spécifiques de ces populations. Il souligne également l'importance de la sensibilisation culturelle et de la compréhension des enjeux socio-économiques pour garantir que les innovations créées soient véritablement adaptées et utiles. Rosenfeld et Stahel ont ainsi contribué de manière significative à promouvoir une approche inclusive de l'innovation, offrant ainsi la possibilité de créer un impact positif et durable dans des communautés souvent négligées par les processus d'innovation traditionnels.

De ce fait, nous soulignons l'émergence des modèles tels que celui de l'innovation frugale de Navi Radjou et Jaideep Prabhu reflète la prise de conscience croissante de l'importance de l'efficacité des ressources et de la durabilité dans le processus d'innovation. Leur modèle met en avant la capacité des entrepreneurs frugaux à concevoir des solutions novatrices à faible coût pour répondre aux besoins essentiels des populations à faible revenu. Cette approche est soutenue par des exemples concrets tels que l'utilisation de technologies simples et abordables pour améliorer l'accès à l'eau potable ou à des services de santé de base dans les régions sous-desservies. De même, le modèle des entreprises à la base de la pyramide de Stuart L. Hart et Ted London met en évidence la capacité des entreprises à créer des produits et des services abordables pour les populations à faible revenu tout en contribuant à leur développement socio-économique. Leur travail met en avant des initiatives d'entreprises ayant réussi à transformer des communautés en fournissant des biens et des services qui améliorent significativement la qualité de vie des populations de la base. Enfin, le modèle d'innovation inclusive de Jona M. Rosenfeld et Sarah Louise Stahel souligne l'importance de la participation des communautés à faible revenu dans le processus d'innovation. Ce modèle souligne la nécessité d'impliquer les populations concernées dès les premières étapes du processus d'innovation pour assurer une pertinence culturelle et contextuelle des solutions proposées. Des études ont montré que la collaboration avec les communautés locales dans la conception de solutions d'innovation contribue à renforcer la pertinence et l'adoption à long terme de ces solutions (Rosenfeld et Stahel, 2019).

Dans ce sens, nous mettons l'accent sur ces modèles qui soulignent collectivement la nécessité de repenser la manière dont l'innovation est conçue et mise en œuvre pour favoriser une croissance économique inclusive. Ils mettent en lumière le potentiel des entrepreneurs frugaux et des entreprises à la base de la pyramide pour transformer les défis socio-économiques en opportunités durables. De plus, ces approches remettent en question les paradigmes traditionnels de l'innovation en mettant l'accent sur la prise en compte des contextes locaux et des besoins spécifiques des populations de base, ce qui contribue à une meilleure intégration sociale et économique. En fin de compte, ces modèles offrent une vision prometteuse pour un avenir où l'innovation ne se limite pas à la seule croissance économique, mais contribue également de manière significative à la réduction de la pauvreté et à l'amélioration de la qualité de vie des populations de la base.

3. Méthodologie

La méthodologie de notre étude est basée sur une approche théorique. Nous avons procédé à une revue de littérature qui porte sur le rôle de l'entrepreneuriat et l'innovation frugale dans l'inclusion sociale, en mettant l'accent sur les modèles théoriques existants. Le protocole méthodologique qu'on a suivi consiste à la recherche et le choix des articles percutants dans notre domaine de recherche. Nous avons initié la recherche des articles par la combinaison des mots clés de notre question de recherche dans les bases de données les plus crédibles : Web of science, Springerlink, Hal, ResearchGate, Scopus, ScienceDirect et Google Scholar. Nous avons sélectionné un nombre de 78 articles relatifs à notre étude.

Le tri des articles sélectionnés est fait à la base des critères d'inclusion et d'exclusion pour éliminer tout article qui ne répond pas à notre objectif de ce travail.

- **Sélection et classification des articles :**

Cette étape du protocole méthodologique consiste à l'examen des titres et des résumés des articles pour éliminer les non relatifs à notre étude ainsi que les duplicatas. Par cette étape, nous avons exclus 31 articles. Les 47 autres articles ont été évalués soigneusement et évalués à la base des critères d'inclusion et d'exclusion suivants :

- **Critères d'inclusion :**

Type de document : les revues de littératures systématiques, théoriques, empiriques et les méta-analyses.

Objectifs : toutes les études qui portent sur l'entrepreneuriat, innovation frugale et l'insertion sociale

- **Critères d'exclusion :**

Type de document : Les mémoires, thèses et les articles qui ne sont pas en relation avec notre thématique de recherche.

Objectifs : toutes les études qui portent sur l'entrepreneuriat, innovation frugale et l'insertion sociale

Après le tri des articles sélectionnés, nous les avons exploités par tableau structuré afin de faciliter l'analyse des résultats et en tirer des conclusions. La dernière étape consiste à l'exploitation des résultats des articles pour déduire une synthèse bien ficelée sur notre sujet de recherche. Les résultats de notre revue de littérature seront présentés dans la section suivante.

4. Revue de littérature

Notre travail se situe à l'intersection de deux courants de la littérature, à savoir les marchés émergents et l'IF. L'IF contribue à la prospérité dans les marchés émergents, bien qu'elle soit également pertinente dans le contexte des pays développés. Cette partie comprend une

discussion de la littérature relative aux marchés émergents et à l'IF. Nous avons fait un survol sur l'ensemble des travaux ayant étudié l'IF et l'inclusion sociale pour les analyser et en déduire des conclusions que nous exposons dans la section suivante.

4.1 Les marchés émergents

Les marchés émergents sont largement considérés comme un environnement favorable aux IF (Hossain, 2017). La littérature existante a toutefois du mal à expliquer pourquoi, dans certains cas, l'IF constitue une base solide pour une entreprise, mais pas dans d'autres. Les entreprises multinationales se concentrent principalement sur les consommateurs hauts et moyens de gamme, et elles ont tendance à ne pas très bien réussir à servir les groupes de consommateurs qui veulent juste des produits basiques et abordables (Ernst et al., 2015). Il existe de nombreuses histoires de réussite pour les IF (Hossain, 2017), mais il y a aussi des exemples d'échec pour les produits frugaux, comme la voiture Tata Nano (Ray et Ray, 2009).

Les entreprises sont de plus en plus sous pression pour développer des produits abordables, elles doivent donc identifier de nouvelles pratiques en embrassant les préoccupations économiques, sociales et environnementales pour obtenir un avantage concurrentiel (El-Kassar et Singh, 2019 ; Singh et al., 2019). De nombreuses petites entreprises développent des produits pour répondre aux clients à faible revenu des marchés émergents (Ananthram et Chan, 2019). Cependant, les marchés émergents sont considérés comme étant mûrs pour l'innovation à faible coût (Thun, 2018), et ils sont de plus en plus avides d'innovations pour répondre aux besoins locaux. Ainsi, la fourniture de produits et de services appropriés aux consommateurs à faible revenu des marchés émergents constitue un défi majeur pour les entreprises (Howell et al., 2018).

L'innovation est objet de recherche très largement traité et débattu dans la littérature en sciences économique et de gestion (Pérez-Luño et al., 2014). Nous savons peu de choses sur la façon dont les innovations appropriées pour les marchés émergents ayant connues des succès (Ray et Ray, 2009). L'IF transforme des contraintes de ressources dans les marchés émergents en un avantage en adoptant des modèles d'affaires proposant des solutions accessibles à cette frange ou niche de marché non exploré (Mourtzis et al., 2016). Elle s'est imposée comme une approche complémentaire pour relever les défis mondiaux (Agarwal et Brem, 2017). Les entreprises des marchés émergents développent avec persistance des IF pour créer de la valeur pour les clients (Krishnan et Prashantham, 2019), et ces IF sont essentielles à la survie et à la croissance de certaines entreprises, ainsi que des moteurs clés du changement social (Reinhardt et al., 2018). En citant le cas des entreprises chinoises, Zhou et al. (2005) ont constaté qu'une culture organisationnelle participative et les attitudes positives des entrepreneurs à l'égard du changement sont utiles pour une orientation innovante. Les technologies de l'information jouent également un rôle important dans les IF et les nouveaux modèles commerciaux (Howell et al., 2018). En outre, la cognition, qui est la tendance d'un individu à s'engager dans la réflexion est étroitement associée à son comportement innovant (Wu et al., 2014). La littérature antérieure nous apprend que la créativité limitée modère positivement la relation entre les contraintes financières et la performance des projets d'innovation (Hoegl et al., 2008).

Nous savons également que la rareté des ressources peut favoriser ou entraver l'innovation (Katila et Shane, 2005). Des études indiquent toutefois que le manque d'accès à la technologie et au savoir-faire, en particulier dans les environnements où les ressources sont rares, ralentit considérablement le processus de développement de l'IF (Albert, 2019 ; Levänen et al., 2016). De ce fait, le rôle des marchés émergents dans la promotion de l'innovation frugale (IF) dans les entreprises. Nous soulignons que bien que les marchés émergents offrent un terrain propice pour l'IF, son succès n'est pas toujours garanti. Les entreprises multinationales ont tendance à cibler les consommateurs haut de gamme, ce qui les empêche souvent de bien servir les segments de marché à la recherche de produits basiques et abordables. Néanmoins, l'innovation

frugale est devenue cruciale pour répondre aux besoins des consommateurs à faible revenu dans ces marchés.

Dans ce contexte, les entreprises sont confrontées à la pression de développer des produits abordables tout en prenant en compte les considérations économiques, sociales et environnementales pour rester compétitives. Malgré des défis tels que la rareté des ressources et le manque d'accès à la technologie et au savoir-faire, les entreprises des marchés émergents persistent dans le développement d'IF, qui s'avère essentiel à leur survie et à leur croissance.

La culture organisationnelle participative, les attitudes positives des entrepreneurs envers le changement, les technologies de l'information, la cognition, et la créativité limitée sont autant de facteurs qui influencent la capacité des entreprises à innover dans ces environnements. En outre, la littérature suggère que la rareté des ressources peut être à la fois un catalyseur et un obstacle à l'innovation frugale.

4.2 L'innovation frugale et sa diffusion dans les pays émergents

La littérature contemporaine a apporté une certaine reconnaissance à cette catégorie d'entrepreneurs (George, McGahan, et Prabhu 2012 ; Hall et al. 2012 ; Karnani 2007 ; Prahalad 2004 ; Ramani et Mukherjee 2014). Ramani et Mukherjee (2014) soulignent qu'au BOP, il y a *"des entrepreneurs talentueux qui s'efforcent de générer de nouvelles idées, des routines, des produits et des services avec des ressources minimales"* p3. Des solutions innovantes efficaces sont essentielles pour résoudre les problèmes complexes d'aujourd'hui (Kantola et al., 2017), et l'IF est un moyen d'atteindre cet objectif (Bhatti et al., 2018). Weyrauch et Herstatt (2017) suggèrent de considérer les trois critères suivants pour définir l'innovation frugale : réduction substantielle des coûts, concentration sur les fonctionnalités de base et niveau de performance optimisé. Selon von Janda et al. (2020), la frugalité est un concept formatif qui englobe quatre dimensions : la qualité de base, le coût de la consommation, la simplicité et la durabilité. Ils affirment que le faible coût et la durabilité doivent être considérés ensemble lors de la création de produits frugaux. Dembek et al. (2018) soulignent que les décideurs politiques ignorent largement le fait que pour lutter contre la pauvreté à la base. Dans ce sens, affirment que l'approche fondée sur le marché s'est avérée difficile lorsqu'il s'agit de servir les clients à faible revenu, alors qu'une approche fondée sur un modèle commercial durable a donné des résultats prometteurs. Cependant, la frugalité est également une question importante pour les pays occidentaux (Thøgersen, 2018).

Il est largement admis que l'innovation se diffuse des pays développés vers les pays en développement, des clients à haut revenu vers ceux à faible revenu (Rogers, 2010). Les IF, en revanche, diffusent dans la direction opposée. Hossain et al. (2016) affirment que la diffusion des IF présente principalement quatre modèles. Ils les qualifient de diffusion locale, de proximité, de distance et de diffusion globale. En général, les IF se diffusent des clients à faible revenu aux clients à revenu élevé, des pays en développement aux pays développés. Toutefois, avant d'atteindre les pays plus développés, ils se diffusent par l'intermédiaire de pays voisins ou éloignés dont le contexte socio-économique est similaire. Lorsqu'une innovation est utilisée avec succès dans les pays en développement et qu'elle atteint ensuite les pays développés, on parle d'innovation inverse (Rosca et al., 2017). La diffusion est définie comme le processus par lequel une innovation se répand dans le temps à travers les marchés (Ray et Ray, 2009), et elle dépend de plusieurs facteurs. Les facteurs individuels et culturels sont importants pour la diffusion d'une innovation. Nous savons que la publicité joue un rôle important dans la diffusion des nouveaux produits.

Notre examen de la littérature existante révèle que les études sur la diffusion des IF et des innovations similaires dans le contexte des pays en développement sont largement absentes. Rogers (2010) affirme que la diffusion de l'innovation comprend quatre éléments, à savoir l'innovation, les canaux de communication, le temps et le système social. L'innovation prend

du temps pour se diffuser d'une industrie à une autre (Bass, 1969), tandis que les individus, les groupes et les autorités peuvent prendre une décision de diffusion (Rogers, 2010). La diffusion peut prendre deux formes : évolutive et transformative (Edwards et Tempel, 2010). Dans la diffusion évolutive, les entreprises adoptent des pratiques utiles et les mettent en œuvre dans leurs stratégies existantes, tandis que la diffusion transformative se produit lorsque les entreprises mettent en place des pratiques qui sont radicalement nouvelles pour leurs activités. Le développement d'un modèle théorique du processus de diffusion est un défi en raison de l'implication de nombreuses variables.

Dans l'ensemble, il est clair que les produits abordables destinés aux marchés émergents sont de plus en plus importants pour les entreprises et la société. La littérature existante présente des connaissances limitées sur les produits abordables et les modèles commerciaux associés pour les marchés émergents. Nous devons comprendre les antécédents, les conséquences et les processus des activités des IF. Comme le souligne Mokhtar Hossain (2020) En outre, la façon dont les IF se diffusent serait un sujet intéressant et opportun à étudier.

Les antécédents de l'entrepreneuriat fondé sur l'IF proviennent d'un éventail de questions. Les entrepreneurs ont des motivations internes et externes pour poursuivre l'IF, mais ils obtiennent les meilleurs résultats lorsque les motivations internes et externes concordent de manière appropriée pour atteindre l'objectif. La plupart des entrepreneurs possèdent des compétences dans plusieurs domaines, ce qui constitue un grand avantage pour innover avec un soutien externe limité. Cela n'est pas courant chez les entrepreneurs typiques, en particulier ceux des pays occidentaux (Begley et Tan, 2001). La compréhension de l'agilité des entrepreneurs individuels mérite donc d'être approfondie à partir de nouvelles perspectives théoriques.

Dans ce présent article, nous nous appuyons sur ces courants de recherche. Nous nous concentrons sur les entrepreneurs de base qui apportent des changements économiques et sociaux (Gupta 2010 ; Hall et al. 2012 ; Kaplinsky 2011 ; Pansera et Sarkar 2016 ; Peredo et McLean 2006 ; Prahalad 2004 ; Smith, Fressoli, et Thomas 2014). Ces entrepreneurs du BOP " recherchent des processus d'innovation qui sont socialement inclusifs envers les communautés locales en termes de connaissances, de processus et de résultats " (Smith, Fressoli, et Thomas 2014, 114). Leurs innovations sont destinées à la satisfaction d'une demande marginale marchés du BOP, caractérisés par de fortes contraintes socio-économiques, institutionnelles et financières, ainsi que des connaissances locales (Smith, Fressoli et Thomas 2014).

Cependant, le rôle crucial des entrepreneurs du bas de la pyramide (BOP) dans le développement d'innovations frugales (IF) destinées à résoudre des problèmes complexes dans les marchés émergents. Il mentionne l'importance de ces entrepreneurs dans la génération d'idées, de routines, de produits et de services innovants malgré des ressources limitées.

Nous mettons également l'accent sur la diffusion des IF, soulignant que contrairement aux schémas traditionnels de diffusion d'innovation des pays développés vers les pays en développement, les IF se diffusent dans la direction opposée. Nous identifions quatre modèles principaux de diffusion des IF, notamment la diffusion locale, de proximité, de distance et globale, mettant en évidence l'importance du contexte socio-économique dans ce processus.

En outre, nous soulignons que la littérature actuelle est limitée en ce qui concerne la compréhension des produits abordables et des modèles commerciaux associés pour les marchés émergents, et qu'une exploration approfondie de la diffusion des IF constitue un sujet pertinent pour la recherche future. Nous soulignons également que la compréhension de la motivation et de l'agilité des entrepreneurs du BOP est essentielle pour développer de nouvelles perspectives théoriques dans ce domaine.

4.3 L'exclusion sociale à la base de la pyramide

Après de FMI, la Banque mondiale a rappelé, dans ces dernières prévisions de juin 2020, les estimations alarmantes du nombre de personnes ayant basculé dans la pauvreté l'année dernière.

Ainsi, près de 100 millions d'individus disposent de moins de 1.9 dollar par jour pour vivre, 164 millions selon une définition plus large tenant compte également de la dégradation des soins de santé et de l'éducation. Stiglitz (2002), par exemple, soutient que les pays présentant des niveaux élevés d'instabilité sociale et des institutions du secteur public faibles ont peu de chances de bénéficier de l'intégration économique dans le système mondial. Sen (1997) reconnaît que le chômage, les faibles compétences, et le manque de volonté politique intensifient les inégalités.

L'Amérique latine fournit une illustration utile de la disparité des revenus et du développement industriel. Par exemple, Ocampo (2004) affirme que l'un des paradoxes des économies latino-américaines au cours des années 1990 a été l'émergence d'entreprises qui se sont développées à l'échelle mondiale, mais aussi une augmentation de l'économie informelle et souvent illégale, composée principalement d'entreprises de bas de gamme et d'emplois de subsistance - ce que Mazza (2004) appelle l'emploi de "pauvreté". Kuznets (1966) affirme que l'emploi indépendant à ce niveau est courant dans les pays en développement, car il n'y a pas de marché du travail. Concernant le Brésil, Hall et al. (2008) suggèrent que cette dynamique d'exclusion sociale a conduit à des problèmes plus larges tels que la criminalité et la corruption, et que l'un des principaux défis du développement de processus d'industrialisation compétitifs à l'échelle mondiale consiste à éviter d'exclure la majorité de la population, ce qui constitue un changement majeur par rapport au long héritage historique d'inégalité du pays (Griesse, 2006).

Un certain nombre d'universitaires ont abordé les défis de la pauvreté et de l'exclusion sociale. Hart (2007), London et Hart (2007), London et Hart (2004) et Prahalad (2007) soutiennent que les marchés des pays industrialisés sont de plus en plus saturés et que les nouvelles opportunités commerciales doivent donc être de plus en plus dans les marchés BOP où les besoins sont considérables, mais qui sont actuellement mal desservis par le système de marché mondial parce que les revenus sont trop faibles.

Le rôle de l'entrepreneuriat local a également suscité de l'intérêt en tant que mécanisme de réduction de la pauvreté à long terme (Prahalad, 2007). Par exemple, Karnani (2007c) affirme que la BOP est une source de producteurs et de consommateurs autonomes qui peuvent concevoir et fabriquer des produits adaptés à la vente sur les marchés de la BOP et les marchés matures, ce qui assure une plus grande stabilité économique grâce à l'intégration dans l'économie mondiale.

La recherche sur la BOP doit donc se concentrer sur les pauvres en tant que producteurs et entrepreneurs plutôt que sur les clients (Karnani, 2007b).

Dans l'ensemble, nous mettons en évidence la problématique croissante de la pauvreté mondiale, soulignant que près de 100 millions de personnes vivent avec moins de 1,9 dollar par jour, et environ 164 millions souffrent également de conditions de santé et d'éducation dégradées. Nous soulignons que les pays confrontés à des niveaux élevés d'instabilité sociale et à des institutions publiques faibles ont peu de chances de bénéficier de l'intégration économique mondiale.

L'importance de l'entrepreneuriat local dans la réduction de la pauvreté à long terme est également soulignée, en particulier dans les marchés à la base de la pyramide (BOP) où les besoins sont considérables mais mal desservis en raison des revenus limités. Nous insistons sur l'importance de se concentrer sur les pauvres en tant que producteurs et entrepreneurs, plutôt que simplement en tant que consommateurs, pour assurer une intégration économique plus stable.

En examinant des exemples concrets tels que ceux de l'Amérique latine, nous mettons en évidence le paradoxe de l'émergence d'entreprises prospères à l'échelle mondiale coexistant avec une économie informelle et souvent illégale, composée principalement d'entreprises de bas de gamme et d'emplois de subsistance. Nous soulignons également les défis plus larges liés à l'exclusion sociale, tels que la criminalité et la corruption, et ainsi l'importance de la mise en

place de processus d'industrialisation compétitifs à l'échelle mondiale tout en évitant l'exclusion de la majorité de la population.

4.4 Contexte entrepreneurial, innovation et inclusion social

Les entrepreneurs frugaux peuvent avoir un grand impact immédiat grâce à des solutions innovantes pour répondre à des besoins ignorés ou non satisfaits des consommateurs, et un impact à plus long terme en améliorant la productivité, en augmentant la durabilité, en réduisant la pauvreté et en promouvant l'esprit d'entreprise. L'innovation et l'esprit d'entreprise ont des effets profonds sur le changement social et économique (Schumpeter, 1934 ; Sorensen et Stuart, 2000), et constituent donc un moteur important de la croissance inclusive.

Dans le discours de la BOP, le rôle de l'innovation a été dominé par Hart et Christensen (2002). L'argument de Hart et Christensen (2002) selon lequel les marchés BOP constituent un environnement d'apprentissage idéal pour le développement d'"innovations perturbatrices", des produits initialement inférieurs qui offrent une proposition de valeur différente de celle de l'opérateur en place. Au fil du temps, les améliorations technologiques compensent les déficiences de performance et la nouvelle technologie perturbe les opérateurs historiques sur les marchés établis (Christina et al., 2002).

Certaines preuves empiriques ont été fournies par Harjula (2006) et Van den Waeyenberg et Hens (2006). Les marchés BOP peuvent donc offrir aux innovateurs la possibilité d'établir leur légitimité (Rogers, 1995), ou plus précisément la connaissance de la nouvelle activité et de ce qu'il faut pour réussir dans un tel marché, la valeur accordée à une activité par les normes culturelles et les influences politiques (Aldrich et Fiore, 1994).

Giuliani et al. (2005) suggèrent que de telles approches peuvent encourager la "voie haute" de la compétitivité, qu'ils opposent à la "voie basse" typique des entreprises opérant dans les pays en développement, où les entreprises se font concurrence en réduisant les salaires, plutôt qu'en améliorant la productivité. Alors que ces chercheurs soulignent l'importance de la connaissance et de l'apprentissage endogènes dans les pays en développement, ils mettent également l'accent sur le rôle de l'apprentissage dans l'accumulation des capacités. Par exemple, des études empiriques ont montré que l'apprentissage en phase initiale est crucial pour la réussite entrepreneuriale à long terme (Christie et al., 2008). Les entrepreneurs qui réussissent sont capables d'apprendre et de s'améliorer par le biais d'interactions avec les principales parties prenantes, ce qui renforce leur capacité à identifier et à exploiter les opportunités entrepreneuriales (Hudson et McArthur, 2005). L'apprentissage entrepreneurial est façonné par le contexte social dans lequel les entrepreneurs sont immergés (Cornelissen et Clarke, 2010).

Alors que la littérature sur l'entrepreneuriat suggère que l'accès aux sources de connaissances traditionnelles peut augmenter le succès entrepreneurial, leur absence ne semble pas empêcher les entreprises entrepreneuriales de bas de gamme (Kuznets (1966), Pietrobelli et al. (2004)). En outre, la connaissance seule ne suffit pas à garantir le succès ; la vigilance entrepreneuriale, c'est-à-dire la capacité à percevoir de nouvelles opportunités économiques qu'aucun acteur économique précédent n'a encore reconnues, est également cruciale (Kirzner, 1973). Les entrepreneurs qui sont très alertes, explorateurs et adoptent des perspectives intuitives larges qui intègrent des données multiples ont tendance à être plus efficaces pour reconnaître et agir sur les opportunités commerciales (Ardichvili et al., 2003 ; Bygrave et al., 1997 ; Kaish & Gilad, 1991). Shane (2003) affirme que la vigilance dépend des capacités cognitives des individus, telles qu'une intelligence élevée et la créativité.

Dans l'ensemble, nous soulignons l'impact significatif des entrepreneurs frugaux en proposant des solutions innovantes pour répondre aux besoins non satisfaits des consommateurs, ce qui entraîne des améliorations à long terme telles que l'augmentation de la productivité, la durabilité, la réduction de la pauvreté et la promotion de l'esprit d'entreprise. Nous soulignons

également l'importance de l'innovation et de l'entrepreneuriat en tant que moteurs de la croissance inclusive et du changement social et économique.

En se référant au rôle des marchés à la base de la pyramide (BOP), nous mettons en avant le concept d'innovations perturbatrices, soulignant comment les marchés BOP constituent des environnements propices au développement de telles innovations. Nous mettons également en évidence le rôle crucial de l'apprentissage initial pour la réussite entrepreneuriale à long terme, ainsi que l'influence du contexte social sur l'apprentissage entrepreneurial.

En outre, cette analyse souligne l'importance de la vigilance entrepreneuriale, soulignant que les entrepreneurs qui sont capables de percevoir de nouvelles opportunités économiques non encore identifiées sont plus susceptibles de réussir. Elle souligne également que la vigilance dépend des capacités cognitives telles que l'intelligence élevée et la créativité.

5. Conclusion

La plupart des innovateurs frugaux adoptent une approche notablement distincte de celle des innovateurs conventionnels, se distinguant notamment par une mentalité non conventionnelle et une propension à penser de manière transversale. Leurs projets reflètent une propension à embrasser la diversité des solutions possibles, résultant souvent d'un accès limité aux ressources et à l'information pertinente. Face à ces défis, ces innovateurs démontrent une résilience extraordinaire, naviguant avec ingéniosité dans des conditions défavorables pour produire des solutions innovantes et efficaces. Leur approche témoigne d'une persévérance remarquable, témoignage de leur détermination à surmonter les obstacles inhérents à leurs contextes locaux. Les travaux de Hossain (2018a) mettent en évidence la nécessité impérieuse de développer de nouvelles théories ou de reconsidérer les cadres théoriques existants afin de saisir pleinement la complexité de l'ingéniosité des innovateurs frugaux. Cette évolution conceptuelle s'avère cruciale pour mieux appréhender les mécanismes sous-jacents à leur réussite et pour mettre en lumière leur contribution inestimable à l'innovation et au progrès socio-économique.

La revue de littérature suggère que la notion de bricolage, issue des travaux de C. Levi-Strauss et de J. S. C. M. de Bruijn, offre une explication structurée et plus profonde de la façon dont se développent les innovations frugales sur les marchés émergents. Cette approche met en évidence la capacité des acteurs de ces marchés à créer des solutions ingénieuses en combinant de manière astucieuse des ressources limitées. Il semble évident que les contextes socio-économiques complexes dans lesquels ces innovations frugales émergent et se diffusent exigent une théorisation nuancée, prenant en compte à la fois des facteurs endogènes, tels que les compétences locales et les réseaux communautaires, et des facteurs exogènes, tels que les politiques gouvernementales et les dynamiques économiques mondiales. Il est crucial d'approfondir la compréhension de l'Innovation Frugale (IF) en explorant les mécanismes de bricolage sous-jacents, en les mettant en perspective avec les théories existantes sur l'innovation et en examinant leur pertinence dans un monde en constante évolution. Cette approche permettrait de mieux appréhender la portée et le potentiel de l'IF pour résoudre les défis complexes auxquels sont confrontées les populations à faible revenu et de stimuler le développement durable dans les régions émergentes.

Dans le contexte de la problématique des entrepreneurs frugaux et de leur rôle crucial dans l'innovation et l'inclusion sociale, plusieurs limites et perspectives de recherche émergent, offrant des pistes intéressantes pour des investigations futures. Malgré les progrès significatifs réalisés dans la compréhension de la dynamique de l'innovation frugale et de son impact sur l'inclusion sociale, certaines lacunes subsistent. Premièrement, une meilleure intégration des dimensions culturelles et contextuelles spécifiques des communautés du bas de pyramide pourrait améliorer la pertinence et l'efficacité des solutions proposées. De plus, une étude approfondie des barrières systémiques et structurelles auxquelles sont confrontés les entrepreneurs frugaux permettrait de formuler des recommandations plus ciblées pour favoriser

leur plein potentiel. En outre, une attention accrue portée à la durabilité à long terme des solutions innovantes est essentielle pour assurer des retombées positives continues dans les communautés cibles. En guise de recommandations, il est impératif d'encourager la mise en place de politiques et de programmes de soutien spécifiques, ainsi que de renforcer les partenariats stratégiques entre les acteurs publics, privés et sociaux pour favoriser un environnement propice à l'essor des entrepreneurs frugaux. Enfin, des recherches futures axées sur l'évaluation de l'impact social réel des initiatives d'innovation frugale contribueront à mieux évaluer leur efficacité et leur pertinence, favorisant ainsi un développement durable et inclusif à l'échelle mondiale.

Références:

- (1). Agarwal, N., Brem, A., 2017. L'innovation frugale - passé, présent et futur. IEEE Eng. Manag.Rev. 45 (3), 37e41.
- (2). Agarwal, N., Grottke, M., Mishra, S., Brem, A., 2016. Une revue systématique de la littérature sur les innovations basées sur les contraintes : état de l'art et perspectives. IEEE Trans. Eng.Manag. 64 (1), 3e15.
- (3). Agarwal, Nivedita & Grottke, Michael & Mishra, Shefali & Brem, Alexander. (2017). A Systematic Literature Review of Constraint-Based Innovations: State of the Art and Future Perspectives. IEEE Transactions on Engineering Management. PP. 10.1109/TEM.2016.2620562.
- (4). Albert, M., 2019. Innovation frugale durable-Le lien entre l'innovation frugale et la durabilité.J. Clean. Prod. 117747.
- (5). Anand, M., & Monin, P. 2013. Innovation Processes in emerging Markets: empirical evidence from the Indian Insurance Industry. Management International/International Management/Gestión Internacional, 18(1): 40–57.
- (6). Ananthram, S., Chan, C., 2019. Institutions et innovation frugale : le cas de Jugaad. Asia Pac. J.Manag. 1e30.
- (7). Andrei Gurca and M. N. Ravishankar : A Bricolage Perspective on Technological Innovation in Emerging Markets.
- (8). Ansari, S., Munir, K., and Gregg, T. 2012. Bowling alone? Empowering communities at the 'Bottom of the Pyramid' through business driven ventures" Forthcoming in Journal of Management Studies, Special Issue on Organisational Innovation for Inclusive Growth. Volume 49, issue 4.
- (9). Ansari, Shahzad (S and Munir, Kamal and Gregg, Tricia, Impact at the 'Bottom of the Pyramid': The Role of Social Capital in Capability Development and Community Empowerment (April 4, 2012).
- (10). Baker, Ted & Nelson, Reed. (2005). Creating Something From Nothing: Resource Construction Through Entrepreneurial Bricolage. Administrative Science Quarterly. 50. 329-366.10.2189/asqu.2005.50.3.329.
- (11). Barney J, Wright M, Ketchen DJ. 2001. The resource-based view of the firm : ten years after 1991. Journal of Management 27(6) : 625-641.
- (12). Bass, F.M., 1969. Une nouvelle croissance de produit pour les modèles de biens de consommation durables. Manag. Sci. 15 (5), 215e227.
- (13). Begley, T.M., Tan, W.-L., 2001. L'environnement socioculturel de l'esprit d'entreprise : une comparaison entre les pays d'Asie orientale et les pays anglo-saxons. J. Int. Bus. Stud. 32 (3), 537e553.
- (14). Ben Mahmoud-Jouini, S., Charue-Duboc, F., & Midler, C. 2015. Management de l'innovation et Globalisation: Enjeux et pratiques. Dunod.

- (15). Bhatti, Y., Basu, R.R., Barron, D., Ventresca, M.J., 2018. *Frugal Innovation : Modèles, moyens , méthodes*. Cambridge University Press.
- (16). Bornstein D. 2004. *How to Change the World : Social Entrepreneurs and the Power of New Ideas*. Oxford University Press : Oxford, U.K.
- (17). Cornelissen, Joep & Clarke, Jean. (2010). Imagining and rationalizing opportunities: Inductive reasoning, and the creation and justification of new ventures. *Academy of Management Review*.35. 10.5465/AMR.2010.53502700.
- (18). Fukuda, K., & Watanabe, C. 2011. A perspective on frugality in growing economies: triggering a virtuous cycle between consumption propensity and growth. *Journal of Technology Management for Growing Economies*, 2(2): 79–98.
- (19). Herstatt, Cornelius; Tiwari, Rajnish (2020) : Opportunities of frugality in the post-Corona era, Working Paper, No. 110, Hamburg University of Technology (TUHH), Institute for Technology and Innovation Management (TIM), Hamburg
- (20). Hoegl, M., Gibbert, M., Mazursky, D., 2008. Les contraintes financières dans les projets d'innovation : quand est-ce que moins est plus ? *Res. Pol.* 37 (8), 1382e1391.
- (21). Hossain, M., 2018b. L'innovation frugale : une revue et un agenda de recherche. *J. Clean. Prod.*182, 926e936.
- (22). Howell, R., van Beers, C., Doorn, N., 2018. Capture de valeur et création de valeur : le rôle des technologies de l'information dans les modèles d'affaires pour les innovations frugales en Afrique. *Technol. Forecast. Soc. Change* 131, 227e239.
- (23). Katila, R., Shane, S., 2005. When does lack of resources make new firms innovative ? *Acad.Manag. J.* 48 (5), 814e829.
- (24). Kazuhiro Asakawaa, Alvaro Cuervo-Cazurra, C. Annique Unb : Frugality-based advantage
- (25). Khan, R., 2016. Comment l'innovation frugale favorise la durabilité sociale. *Sustainability* 8(10), 1034.
- (26). Lim, C., Fujimoto, T., 2019. Innovation frugale et changements de conception élargissant la frontière coût-performance : une approche schumpétérienne. *Res. Pol.* 48 (4), 1016e1029.
- (27). M. N. Ravishankar and A. Gurca, (2016) "A Bricolage Perspective on Technological Innovation in Emerging Markets," in *IEEE Transactions on Engineering Management*, vol. 63, no. 1, pp. 53-66, Feb. doi: 10.1109/TEM.2015.2494501.
- (28). Marco B. Zeschky, Stephan Winterhalter & Oliver Gassmann (2014) *From Cost to Frugal and Reverse Innovation: Mapping the Field and Implications for Global Competitiveness*, *Research-Technology Management*, 57:4, 20-27
- (29). Mokter Hossain : *Mapping the frugal innovation* (2017), center for industrial production, Aalborg university, Denmark .
- (30). Mokter Hossain, *Frugal innovation: conception, development ,diffusion, and outcome*, center for entrepreneurship, college of business and economics ,Qatar university, PO BOX 2713, Doha , Qatar
- (31). Pisoni, A., Michelini, L., Martignoni, G., 2018. Approche frugale de l'innovation : état de l'art et perspectives futures. *J. Clean. Prod.* 171, 107e126.
- (32). Ramani, S. V., & Mukherjee, V. (2014). Can breakthrough innovations serve the poor (bop) and create reputational (CSR) value?
- (33). Ramani, Shyama & Mukherjee, Vivekananda. (2013). Can breakthrough innovations serve the poor (bop) and create reputational (CSR) value? Indian case studies. *Technovation*. 34.10.1016/j.technovation.2013.07.001.
- (34). Smith, A., Fressoli, M., Thomas, H., (2014) *Grassroots innovation movements: challenges and contributions*, *Journal of Cleaner Production*, Volume 63,, Pages 114-124,

- (35). Ted Baker North Carolina State University Reed E. Nelson Southern Illinois University and Universidade de São Paulo : Creating Something from Nothing: Resource Construction through Entrepreneurial Bricolage
- (36). Thompson, V. A. (1965). Bureaucracy and Innovation. *Administrative Science Quarterly*, 10(1), 1. doi:10.2307/2391646
- (37). Zeschky, M. B., Winterhalter, S., & Gassmann, O. 2014. From Cost to Frugal and Reverse Innovation :Mapping the Field and Implications for Global Competitiveness. *Research-Technology Management*, 57(4): 20–27.